О.А. СЕЛИВАНОВА, Л.Н. ГЛАДКОВА
(Тюмень)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЙ «СОЦИАЛЬНО БЕЗОПАСНОЕ» И «СОЦИАЛЬНО ОПАСНОЕ» ПОВЕДЕНИЕ ПОДРОСТКОВ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Раскрываются специфика феноменов «социально опасное» и «социально безопасное» поведение, содержание основных компонентов готовности к осуществлению того и другого через взаимозависимость двух характеристик: степени владения личностью навыками безопасного поведения (владение / невладение) и характера взаимодействия человека с окружающей средой и самим собой (опасный / безопасный). Охарактеризованы варианты соотношения социально безопасного и социально опасного поведения несовершеннолетних.

Ключевые слова: *социально безопасное поведение, социально опасное поведение, степень готовности подростка к осуществлению социально безопасного поведения.*

Проблема социальной безопасности человека, создания безопасной социальной среды, была и остается одной из самых актуальных в современной педагогической науке. Особую актуальность она приобрела на рубеже XXI в. – эпохи глобальных перемен в самых различных областях жизни: экономике, политике, культуре и др. Сегодня особую значимость приобретают индивидуальные навыки безопасного поведения и наличие опыта такого поведения в реальных ситуациях у конкретного человека (особенно подростка).

Неуклонный рост деструктивных поведенческих проявлений (агрессивность, интолерантность, ксенофобия, суицидальное и аддиктивное поведение и пр.) в подростково-молодежной среде РФ свидетельствует о том, что распространенные в настоящее время механизмы, методики и технологии формирования навыков и опыта безопасного поведения во многом на деле таковыми зачастую не являются. Это делает актуальными переосмысление и модернизацию существующих социализационных, профилактических и реадаптационных процедур, выработку принципиально новых, адекватных современным условиям взросления молодых людей и социальной ситуации в целом. Решение данной задачи малоэффективно без формирования четкого представления о сути и специфике феноменов «социальная безопасность», «социально опасное поведение» и «социально безопасное поведение».

Социальная безопасность – понятие сложное и многоуровневое. Часто оно рассматривается как составная часть общественной безопасности, наряду с политической, экономической, культурной, духовно-нравственной, национальной, экологической, страновой и т. д. Так, например, В.Н. Кузнецов определяет социальную безопасность в двух аспектах. Во-первых, как совокупность мер по защите целей, идеалов, ценностей и интересов человека, семьи, страны и народа в социальной сфере, развитие социальной структуры и отношений в обществе, системы жизнеобеспечения и социализации людей, образа жизни в соответствии с потребностями прогресса нынешних и будущих поколений. Объектами социальной безопасности являются люди, их цели, идеалы, ценности, законные интересы (потребности), общности, отношения; системы социализации человека (образования, воспитания, соцкультбыта); инфраструктуры жизнеобеспечения (здровоохранение, торговля, снабжение и т. д.); образ жизни. Во-вторых, как защищенность социальной сферы общества и государства от угроз, способных разрушить её или обусловить её деградацию [1].

Различные аспекты проблемы формирования навыков как социально опасного, так и социально безопасного поведения являются объектом специального научного исследования со второй половины XX в. [2–7], в частности: вопросы формирования и профилактики рискованного, социально опасного, криминального поведения (С.А. Беличева, Я.Г. Гилинский, Е.В. Змановская и др.), философско-методологические проблемы безопасности (Г.В. Брои, М.Ю. Захаров, В.С. Поликарпов, В.К. Сенчагов, А.И. Страхов, О.Н. Яницкий и др.); воспитание культуры безопасности (Л.Н. Горина, В.Н. Мошкин, А.В. Попков и др.); создание педагогических условий, способствующих формированию опыта безопасного поведения, готовности к эффективным действиям в той или иной экстремальной ситуации – в дорожном движении, при пожарах и пр. (Т.Г. Хромцов, А.М. Якупова, А.Г. Маслова, Л.И. Шершнев и др.). Несмотря на это, по-прежнему остаются недостаточно изученной сущность как социально опасного, так и

© Селиванова О.А., Гладкова Л.Н., 2016

СТАТЬЯ ОТОЗВАНА
RETRACTED

социально безопасного поведения, не определенными критерии отнесенности поведения к тому или иному варианту (опасному / безопасному) поведения, не выявленными содержательные характеристики готовности к данным типам поведения. Это затрудняет определение психолого-педагогического содержания ключевых направлений профилактики, формирования и коррекции указанных феноменов, выявление рисков их деформирования и трансформации. В современных условиях актуально вычленить диагностически значимые компоненты указанных типов поведения, а также охарактеризовать варианты практической социально опасной либо социально безопасной деятельности в пространствах социального взаимодействия.

На наш взгляд, весьма опрометчивы попытки раскрытия сущности названных категорий вне зависимости друг от друга. Это зачастую ведет к чрезмерной «профессионализации» их применения, употреблению лишь в определенном контексте конкретной проблемы, аспекта и пр. (например, как уже было указано выше, опасное поведение рассматривается фактически лишь в контексте той или иной социальной опасности).

Попытка же взаимосвязанного рассмотрения делает необходимым выделение некоторого основания, позволяющего сравнивать данную пару понятий в процессе ее характеристики. На наш взгляд, суть понятий «социально опасное / социально безопасное поведение» может быть раскрыта через категорию «качество социально-психологического функционирования личности» как способность человека конструктивно задействовать внутренние и внешние ресурсы при решении стоящих перед ним сложностей. Ресурсы – все, что может быть привлечено и использовано для удовлетворения определенной потребности или решения проблемы. Внутренние ресурсы – вся совокупность характеристик, способностей и свойств личности клиента. Внешние ресурсы – вся совокупность материальных и духовных явлений окружающего мира (в широком смысле) либо вся совокупность материальных и духовных явлений микросоциума конкретной личности (в узком смысле). Характер проявления внутренних и внешних ресурсов личности в конкретной ситуации жизнедеятельности определяет качество ее социально-психологического функционирования [8]. Ограничение / недостаточность необходимых ресурсов для решения актуальной ситуации (внешних – когда сложившаяся ситуация не содержит в себе необходимые средства для решения возникшей проблемы, и внутренних – когда человек не знает, какие собственные способности / знания / умения и пр. могут быть использованы для решения проблемы) способствует низкому качеству социально-психологического функционирования, проявляющемуся в опасном поведении.

В этом контексте *социально опасное поведение* – это поведение, отклоняющееся от социальных норм, ведущее к социальной дезадаптации, напряженности, конфликтам, неконструктивному поведению; оно является, с точки зрения внутренних ресурсов, следствием исчерпанности освоенных человеком безопасных для себя и окружающих поведенческих стратегий, с точки зрения внешних ресурсов – следствием отсутствия контролируемых и управляемых каналов получения социально-психологической, социально-педагогической и иной помощи и поддержки в ситуации опасности, каналов трансляции опыта безопасного поведения.

К числу характеристик социально опасного (для себя и окружающих) поведения могут быть отнесены следующие: поведение человека в основном провоцирует возникновение сложных / потенциально либо реально опасных ситуаций в окружающей среде; при возникновении сложных / потенциально либо реально опасных ситуаций (как объективного, так и субъективного плана), человек не способен адекватно оценить степень опасности ситуации (обычно преуменьшая степень опасности), не способен адекватно провести «инвентаризацию» собственных внутренних (обычно преувеличивая свои возможности) и доступных внешних (испытывает сложности идентификации, типологизации, ранжирования ресурсов по степени актуальности, полезности, соответствия характеру опасности и пр.) ресурсов, необходимых для ее преодоления, не может верно выбрать стратегию поведения (отдает предпочтение неэффективным копинг-стратегиям), не в состоянии привлечь носителей внешних ресурсов (испытывает сложности идентификации носителей ресурса, трудности при установлении конструктивных контактов и пр.), не может самостоятельно осуществить необходимые действия (не владеет навыками самостоятельного планирования и осуществления целенаправленной деятельности), не осознает необходимости несения ответствен-

СТАТЬЯ ОТОЗВАНА
RETRACTED

ности за любые (в т. ч. и негативные) последствия собственной активности.

В структуре готовности подростков к осуществлению социально опасного поведения в повседневной жизни возможно выделить компоненты: ценностно-мотивационный (приоритетность ценностей риска, опасности в аксиологической системе подростка; наличие потребности в небезопасных рискованных формах и методах достижения актуальных целей деятельности и стремления к ним; доминирование внутренней мотивации к пренебрежению безопасностью); когнитивный (игнорирование либо дезактуализация системы знаний о возможных опасностях окружающей среды, их физических свойствах, причинах возникновения опасности, о правилах и способах манипулирования потенциально опасными элементами социальной ситуации в повседневной жизни); операционально-деятельностный (неумение / нежелание предвидеть опасные ситуации, прогнозировать возможные последствия взаимодействия с ними, находить оптимальные способы безопасного поведения в соответствии со степенью опасности; отсутствие опыта реализации безопасного поведения в повседневной жизни); регулятивный (неспособность / нежелание осуществлять эмоционально-волевую регуляцию своего поведения, планировать и контролировать свои действия, принимать решения, снижающие вероятность актуализации той или иной опасности); рефлексивный (неумение / нежелание осуществлять анализ и оценку результатов своего поведения в опасной ситуации, выявлять их соответствие либо несоответствие поставленным целям, своевременно вносить изменения в программу действий и пр.).

Безопасное поведение подростков, в обозначенном контексте – это поведение, соответствующее нормам общества, ведущее к успешной социализации личности, отсутствию напряженности, угрозы различной природы как окружающим, так и самому себе, конструктивному поведению; оно является, с точки зрения внутренних ресурсов, следствием эффективности применения освоенных человеком безопасных для себя и окружающих поведенческих стратегий, с точки зрения внешних ресурсов – следствием наличия контролируемых и управляемых каналов получения социально-психологической, социально-педагогической и иной помощи и поддержки в ситуации опасности, доступности каналов трансляции опыта безопасного поведения.

К числу характеристик безопасного (для себя и окружающих) поведения могут быть отнесены следующие: поведение человека не провоцирует возникновения сложных / потенциально либо реально опасных ситуаций в окружающей среде; при возникновении сложных / потенциально либо реально опасных ситуаций (как объективного, так и субъективного плана) человек способен адекватно оценить степень опасности ситуации, провести «инвентаризацию» собственных внутренних и доступных внешних ресурсов, необходимых для ее преодоления, верно выбрать стратегию поведения, привлечь носителей внешних ресурсов (в случае недоступности последних самому человеку), самостоятельно осуществить необходимые действия, самостоятельно нести ответственность за любые (в т. ч. и негативные) последствия собственной активности.

В структуре готовности подростков к безопасному поведению в повседневной жизни выделяются компоненты: ценностно-мотивационный (приоритетность ценностей безопасности, здоровья в аксиологической системе подростка; наличие стремления и потребности в обеспечении личной и общественной безопасности; доминирование внутренней мотивации к подготовке и самоподготовке в области безопасности); когнитивный (система знаний о возможных опасностях окружающей среды, их физических свойствах, причинах возникновения опасности, о правилах и способах безопасного поведения в повседневной жизни); операционально-деятельностный (умения предвидеть опасные ситуации, прогнозировать возможные последствия взаимодействия с ними, находить оптимальные способы безопасного поведения в соответствии со степенью опасности; опыт реализации безопасного поведения в повседневной жизни); регулятивный (способность осуществлять эмоционально-волевую регуляцию своего поведения, планировать и контролировать свои действия, принимать решения); рефлексивный (умения осуществлять анализ и оценку результатов своего поведения в опасной ситуации, выявлять их соответствие поставленным целям, своевременно вносить изменения в программу действий) [9].

Принципиально важным, на наш взгляд, является понимание того, что в поведении конкретной личности, особенно если говорить о поведении ребенка или же подростка, в конкретный момент процесса социализации одно-

СТАТЬЯ ОТОЗВАНА
RETRACTED

временно сосуществуют различные компоненты и элементы как социально опасного, так и социально безопасного поведения, находящиеся между собой в отношениях своеобразного симбиоза. Ошибочно считать, что социально опасное поведение однозначно вредно как для самого человека, так и для окружающих его лиц. Элементы социально опасного поведения (склонность к экстремальности, риску и т. п.) выполняют серьезную социализирующую функцию в процессе становления растущего человека: позволяют ему составить собственное представление о пределе развитости своих ключевых характеристик и способностей, о своеобразном пределе собственной дееспособности. Формирование подобного рода представлений – важный компонент регулятивной составляющей поведения человека. Для окружающих сверстников подобного рода поведение – некоторый образец, эталон, предоставляющий возможность в процессе наблюдения за ним оценить личные возможности, не воспроизводя данные действия в реальности. В некотором смысле опасное поведение – условие и фактор, без которого полноценное формирование безопасного поведения личности невозможно в принципе либо очень сильно затруднено.

По-нашему мнению, возможные варианты соотношения социально безопасного и социально опасного поведения могут быть описаны через взаимозависимость двух характеристик: степени владения личностью навыками безопасного поведения (владение / невладение) и характера взаимодействия человека с окружающей средой и самим собой (опасный / безопасный).

С указанной позиции возможно говорить, как минимум, о четырех вариантах поведения подростка в пространстве социального взаимодействия, отражающих различную степень его готовности к осуществлению социально безопасного поведения:

1-й вариант – невладение либо не достаточное владение подростком навыками безопасного поведения в обществе, но безопасность его поведения для других людей / себя (подросток не обладает специализированными навыками бесконфликтного поведения, но в силу личностных особенностей – высокого уровня эмпатии, хороших коммуникативных способностей и пр. взаимодействует с окружающими бесконфликтно);

2-й вариант – невладение либо не достаточное владение подростком навыками безопасного поведения в обществе и опасность его поведения для других людей / себя (подросток не обладает специализированными навыками бесконфликтного поведения, кроме того, в силу личностных особенностей – низкого уровня эмпатии, несформированных коммуникативных способностей и пр. взаимодействует с окружающими конфликтно);

3-й вариант – владение подростком навыками безопасного поведения в обществе и безопасность его поведения для других людей / себя (подросток обладает специализированными навыками бесконфликтного поведения, которые, дополняя его личностные особенности – высокий уровень эмпатии, развитые коммуникативные способности и пр., способствуют его эффективному бесконфликтному взаимодействию с окружающими);

4-й вариант – владение подростком навыками безопасного поведения в обществе, но опасность его поведения для других людей / себя (подросток обладает специализированными навыками бесконфликтного поведения, дополняющими его личностные особенности – высокий уровень эмпатии, развитые коммуникативные способности и пр., однако применяет эти способности и знания с целью провоцирования и воссоздания конфликтных ситуаций в микросоциуме).

Моделирование педагогической деятельности с учетом предложенной типологии психолого-педагогических условий развития навыков социально безопасного поведения подростков в пространстве социального взаимодействия, а также условий профилактирования социально опасного поведения – перспективное направление современной педагогической науки и практики, позволяющее конкретизировать формы, методы и содержание деятельности как по профилактике социально опасного, так и развитию компонентов социально безопасного поведения.

Так, например, в целях повышения уровня владения навыками безопасного поведения (первый и второй варианты) целесообразна разработка системы обучающих мероприятий, направленных на овладение подростками формами и методами безопасного поведения в обществе (индивидуальные и групповые методы обучения, тренинговые занятия, система социальных практик и пр.); система профилактических мероприятий целесообразна применительно к ситуациям третьего варианта (психолого-педагогическое сопровождение консультативного характера с целью свое-

СТАТЬЯ ОТОЗВАНА
RETRACTED

временной коррекции несовершеннолетним своего поведения, расширения вариантов эффективной деятельности в субъективно и объективно сложных ситуациях и пр.); и наконец, комплекс коррекционно-развивающих мероприятий индивидуального и группового характера для формирования просоциальной направленности личности, формирование социально положительных целей и мотивов деятельности могут составлять основное содержание педагогической деятельности применительно к ситуациям четвертого варианта.

Список литературы

1. Антипьев А.Г. Условия и факторы социальной безопасности человека в российском социуме // Социальная безопасность и защита человека в условиях новой общественной реальности: системные междисциплинарные исследования:сб. материалов Всерос. науч.-практ.конф. с междунар. участием (г. Пермь, Перм. гос. ун-т, 29–30 сент. 2009 г.) / под общ. ред. З.П. Замараевой, М.И. Григорьевой; Перм. гос. ун-т. Пермь, 2009. С. 14–18.

2. Безопасность человека: учеб.-метод. пособие для образоват. учрежд. / под ред. Шершнева Л.И.; Фонд нац. и междунар. безопасности. М., 1994.

3. Белов П.Г. О семантике, объектах и методах обеспечения национальной безопасности России // Безопасность. 1998. № 5–6. С. 18–21.

4. Зимонин В.П. Формула безопасности для России // Безопасность. 1999. № 5–6. С. 37–41.

5. Родачин В.М. Безопасность как социальное явление // Право и безопасность. 2004. № 4 (13). С. 35–40.

6. Смирнов А.Т. Подготовка учащейся молодежи в области безопасности жизнедеятельности // ОБЖ. 1998. № 9. С. 20–23.

7. Сухов А.Н. Социальная психология безопасности: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2002.

8. Селиванова О.А., Пластинина Е.Г. Модель современной российской семьи как ориентир государственной семейной политики // Вестник Тюменского государственного университета. 20014. № 9. С. 35–45.

9. Сорокина Л.А. Формирование готовности подростков к безопасному поведению в повседневной жизни: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Тюмень, 2010. РГБ ОД, 61 10-13/1707.

10. Шершнев Л.И. Учитель как созидатель безопасности // Безопасность. 1995. № 11. С. 17–19.

* * *

1. Antip'ev A.G. Uslovija i faktory social'noj bezopasnosti cheloveka v rossijskom sociume // Social'naja bezopasnost' i zashhita cheloveka v uslovijah novoj obshhestvennoj real'nosti: sistemnye mezhdisciplinarnye issledovanija:sb. materialov Vseros. nauch.-prakt.konf. s mezhdunar. uchastiem (g. Perm', Perm. gos. un-t, 29–30 sent. 2009 g.) / pod obshh. red. Z.P. Zamaraevoj, M.I. Grigor'evoj; Perm. gos. un-t. Perm', 2009. S. 14–18.

2. Bezopasnost' cheloveka: ucheb.-metod. posobie dlja obrazovat. uchrezhd. / pod red. Shershneva L.I.; Fond nac. i mezhdunar. bezopasnosti. M., 1994.

3. Belov P.G. O semantike, ob#ektah i metodah obespechenija nacional'noj bezopasnosti Rossii // Bezopasnost'. 1998. № 5–6. S. 18–21.

4. Zimonin V.P. Formula bezopasnosti dlja Rossii // Bezopasnost'. 1999. № 5–6. S. 37–41.

5. Rodachin V.M. Bezopasnost' kak social'noe javlenie // Pravo i bezopasnost'. 2004. № 4 (13). S. 35–40.

6. Smirnov A.T. Podgotovka uchashhejsja molodezhi v oblasti bezopasnosti zhiznedejatel'nosti // OBZh. 1998. № 9. S. 20–23.

7. Suhov A.N. Social'naja psihologija bezopasnosti: ucheb. posobie dlja stud. vyssh. ucheb. zavedenij. M.: Akademija, 2002.

8. Selivanova O.A., Plastinina E.G. Model' sovremennoj rossijskoj sem'i kak orientir gosudarstvennoj semejnoj politiki // Vestnik Tjumenskogo gosudarstvennogo universiteta. 20014. № 9. S. 35–45.

9. Sorokina L.A. Formirovanie gotovnosti podrostkov k bezopasnomu povedeniju v povsednevnoj zhizni: dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.01. Tjumen', 2010. RGB OD, 61 10-13/1707.

10. Shershnev L.I. Uchitel' kak sozidatel' bezopasnosti // Bezopasnost'. 1995. № 11. S. 17–19.

Definitions of "socially safe" and "socially dangerous" behaviour of teenagers in pedagogy

The article deals with the phenomena "socially safe" and "socially dangerous" behaviour, the basic components of readiness for it through interdependence of two features: the skills of safe behavior (mastering/lack) and a person's collaboration with the environment and oneself (dangerous/not dangerous). The variants of correlation of socially safe and socially dangerous behaviour of teenagers under age are characterized.

Key words: *socially safe behaviour, socially dangerous behaviour, level of teenager's readiness for socially safe behavior.*

(Статья поступила в редакцию 01.07.2016)

СТАТЬЯ ОТОЗВАНА
RETRACTED