

14. Спасский Андрей. Комбинат Мурманской дороги должен быть сохранен // Карело-Мурманский край. 1929. № 4–5.

15. Центральный государственный архив историко-политических документов (ЦГАИПД). Ф. 9. Оп. 1. Д. 1057. Закрытые письма секретаря Мурманского Губкома [Валерианов] РКП(б) об экономическом и политическом состоянии.

16. ЦГАИПД. Ф. 9. Оп. 1. Д. 1168. Материалы обследования хозяйственной деятельности Октябрьской ж/д, управления рыбо-зверинными промыслами Мурманской ж/д за 1923/24 гг., Ревкомиссии ТРО Мурманской ж/д за январь–май 1925 г. Обзор деятельности Ленинградского ипподрома за 1923/24 гг.

* * *

1. Arnol'dov A. Tri goda. K trehletiju dejatel'nosti Pravljenija Murmanskoj zh.d. L., 1925.

2. A.P. Perspektivy raboty Zhelryby // Vestnik Karelo-Murmanskogo kraja. 1925. № 5.

3. Vladimirov A. Akcionernoe obshhestvo «Zhelryby» // Rybnyj Murman. 1991. 4 okt.

4. Gosudarstvennyj arhiv Murmanskoj oblasti (GAMO). F. R-132. Op. 1. D. 22. Otchet po rabote Murmanskoj zheleznoj dorogi za 1925–1926 gg.

5. GAMO. F. R-132. Op. 1. D. 64. Materialy o rabote «Zhelryby» (doklady, plany, prilozhenija k planam). Otchet o rabote Gubono.

6. Nikolaev. Rabota Zhelryby v 1923–24 gg. // Vestnik Karelo-Murmanskogo kraja. 1924. № 15.

7. Oчерк raboty Murmanskoj zheleznoj dorogi v 1926–1927 g. L., 1928.

8. Postanovlenie STO RSFSR ot 25 maja 1923 goda «Polozhenie o kolonizacii Karelo-Murmanskogo kraja». URL: <http://www.libussr.ru>.

9. Proizvoditel'nye sily Severo-Zapadnoj oblasti. Rybopromyshlennost' na Murmane. T.1. Petrozavodsk, 1927.

10. Rabota Murmanskoj zheleznoj dorogi za 1922–1923 god. Obzor dejatel'nosti Pravljenija i Upravlenija po otchetnym dannym. T.1. L., 1924.

11. Razvitie rybo-zverinyh promyslov Murmanskoj zh.d. // Vestnik Karelo-Murmanskogo kraja. 1924. № 14.

12. Razvitie rybnoj promyshlennosti Murmanskoj oblasti. 1920–1985: sb. dok. i materialov: v 2 t. T. 1. 1920–1945. Murmansk, 1986.

13. Sbornik Polozhenij i Instrukcij Pravljenija Rybo-Zverinyh Promyslov Murmanskoj zh. d. «Zhelryba». L., 1926.

14. Spasskij Andrej. Kombinat Murmanskoj dorogi dolzhen byt' sohranen // Karelo-Murmanskij kraj. 1929. № 4–5.

15. Central'nyj gosudarstvennyj arhiv istoriko-politicheskikh dokumentov (CGAIPD). F. 9. Op. 1. D. 1057. Zakrytye pis'ma sekretarja Murmanskoj Gub-

кома [Valerianov] RKP(b) ob jekonomicheskom i politicheskom sostojanii.

16. CGAIPD. F. 9. Op. 1. D. 1168. Materialy obsledovaniya hozjajstvennoj dejatel'nosti Oktjabr'skoj zh/d, upravlenija rybo-zverinyimi promyslami Murmanskoj zh/d za 1923/24 gg., Revkomissii TPO Murmanskoj zh/d za janvar'-maj 1925 g. Obzor dejatel'nosti Leningradskogo ippodroma za 1923/24 gg.

Fish and animal trade of the Murmansk railway (“ZHELRYBA”) in the 1922–1929

The article represents the archival materials regarding one of the components of the process of colonization of the Kola Peninsula in the Soviet period of the Murmansk history. The work of the enterprise “Zhelryba” is thoroughly analyzed. The author gives the facts that refute its unsatisfactory work claimed in the Soviet period. The article represents a number of archival facts concerning the work of the enterprise “Zhelryba”.

Key words: *zhelryba, the Murmansk railway, buying up, supply.*

(Статья поступила в редакцию 28.07.2016)

М.М. АМИРХАНОВА
(Махачкала)

РОЛЬ СПЕЦИАЛИСТОВ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ НАУКИ В РАЗВИТИИ АГРАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА ДАГЕСТАНА В 1950-х годах

Характеризуются типичные для советского периода формы подготовки и переподготовки специалистов сельского хозяйства, а также роль их и сельскохозяйственной науки в развитии аграрной отрасли Дагестана в условиях послевоенного укрепления республики.

Ключевые слова: *специалисты, подготовка, вузы, техникумы, аграрное производство, сельскохозяйственная наука.*

В развитии аграрного производства как страны, так и Дагестана важная роль традиционно отводилась общетеоретической и специальной подготовке специалистов сельского

хозяйства. Основополагающее значение имело и развитие сельскохозяйственной науки.

Начиная с 1950-х и до конца 1980-х гг. появлялись статьи, брошюры руководителей колхозов и совхозов, передовиков сельского хозяйства, в которых на примере достижений отдельных хозяйств рассказывалось о передовом опыте повышения урожайности основных сельхозкультур и продуктивности скота [1–3]. Отдельные аспекты данной проблемы находят отражение и в трудах историков Дагестана [4–7]. При этом развитие сельского хозяйства предстает как поступательный процесс.

На рубеже XX–XXI вв. появились работы, авторы которых стремились преодолеть известную односторонность в освещении исторического материала. Результатом кропотливого труда дагестанских историков стала коллективная монография «История советского крестьянства Дагестана» [5]. В ней нашли освещение и вопросы повышения культурного уровня крестьянства.

Но при этом вопросы подготовки кадров для сельского хозяйства республики, их вклад в развитие аграрной отрасли, негативные моменты в этой сфере остались вне поля зрения авторов. Также научно-исследовательская работа ученых и специалистов Дагестана по созданию новых сортов сельскохозяйственных культур и пород животных не стала предметом изучения дагестанских историков.

Ценным подспорьем при освещении данной проблемы явились архивные документы из фондов Центрального Госархива Республики Дагестан. В них содержатся интересные сведения о сети высших и средних специальных учебных заведений, численности и составе студентов, курсах повышения квалификации специалистов сельского хозяйства и т. д.

Между тем развитие сельскохозяйственного образования в 1950-х гг. было связано с задачами дальнейшего развития и укрепления сельского хозяйства страны. Необходимо было в сравнительно короткий срок удовлетворить потребности колхозов и МТС в кадрах агрономов, зоотехников, инженеров и других специалистов. В решении этой задачи главную роль должна была сыграть высшая и средняя сельскохозяйственная школа, поскольку она являлась основным каналом пополнения сельского хозяйства квалифицированными кадрами. Характерной особенностью развития сельскохозяйственного образования с этого времени становится ориентировка на долгосрочные формы обучения – вузы и техникумы, обеспечивающие более высокий уровень специаль-

ной и идейно-теоретической подготовки кадров по сравнению с краткосрочными курсами и школами. Забота государства о насыщении колхозного производства высококвалифицированными специалистами различных отраслей позволила сельскохозяйственным учебным заведениям за сравнительно короткий срок выпустить большой отряд специалистов. В 1951–1961 гг. сельскохозяйственный институт окончили более 1500 специалистов сельского хозяйства, из них в 1954–1961 гг. – 1195 (560 агрономов, 291 зоотехник и 344 ветврача) [8, л. 25]. Значительная часть их была направлена в районы республики.

За этот же период дневными отделениями сельскохозяйственных техникумов и совпартшколой было выпущено свыше 3 тыс. специалистов сельского хозяйства: из них Дербентский сельскохозяйственный техникум выпустил 1014 агрономов, Махачкалинский зооветтехникум – 76 специалистов, Хасавюртовский сельскохозяйственный техникум – 662 агронома и бухгалтера, Буйнакский техникум механизации сельского хозяйства – 409 специалистов и совпартшкола – 211 [10], причем в группах ускоренной подготовки с 1957-го по 1961 г. было подготовлено 987 специалистов сельского хозяйства.

Одним из каналов пополнения села квалифицированными специалистами стало заочное сельскохозяйственное образование, позволяющее готовить кадры без отрыва от производства. В 1950 г. без отрыва от производства в сельскохозяйственных вузах и техникумах повышали квалификацию только 27 человек [11, л. 6–8], в то время как, имея только курсовую подготовку, работали агрономами, зоотехниками, ветработниками 118 человек, механиками МТС – 86 [12, л. 50]. Однако не только в республике, но и во всей стране в послевоенные годы сеть заочного обучения была развита чрезвычайно слабо. Начиная с 1950-х гг. ему стали уделять серьезное внимание. Подтверждением этому является Дагестан. С 1953/54 учебного года в Дагестанском сельскохозяйственном институте стало функционировать заочное отделение на агрономическом и зоотехническом факультетах, а с 1957/58 учебного года – в Дербентском, Махачкалинском и Буйнакском сельскохозяйственных техникумах. В 1960/61 учебном году на заочном отделении ДСХИ обучалось 676 студентов, из них 368 (54,4%) – из коренных народностей Дагестана, в том числе 21 женщина [Там же].

На заочных отделениях 4 сельскохозяйственных техникумов в 1960/61 учебном году

обучалось 798 студентов, из которых 552 являлись представителями коренных национальностей, в том числе 14 горянок. Из общего числа заочников 387 являлись колхозниками или детьми колхозников, причем в последнем наборе они составляли 65,3% [12].

Таким образом, за короткий срок сельскохозяйственными учебными заведениями был подготовлен большой отряд высококвалифицированных специалистов. В росте темпов подготовки значительную роль сыграл ускоренный метод обучения. Одним из путей обеспечения сельскохозяйственного производства квалифицированными кадрами было повышение квалификации руководителей и специалистов.

Сложившаяся к 1961 г. система повышения квалификации производственно-технических специалистов сельского хозяйства охватила в основном следующие организационные формы переподготовки: 1) институты усовершенствования и факультеты повышения квалификации при сельскохозяйственных вузах и техникумах; 2) постоянно действующие курсы с различным сроком обучения, организованные при учебных заведениях и научно-исследовательских учреждениях; 3) временные курсы (от одного до шести месяцев), организуемые местными сельскохозяйственными органами.

Например, в 1955 г. за пределы республики – в Грозненский сельскохозяйственный институт – на 6-месячные курсы повышения квалификации были направлены 4 директора МТС, в Харьковский институт механизации сельского хозяйства – 2 главных инженера, в Кубанский сельхозинститут на 3-месячные курсы – 2 главных агронома МТС, а в Башкирский сельхозинститут – 1 главный инженер [14, л. 88]. Курсы повышения квалификации руководящих кадров колхозов, МТС и специалистов сельского хозяйства периодически функционировали и при ДСХИ [15, л. 29]. За 1951–1961 гг., по нашим подсчетам, на различных курсах повысили свою квалификацию 5 тыс. специалистов сельского хозяйства.

Одной из действенных форм повышения квалификации руководящих кадров и специалистов колхозов являлись экономические семинары и конференции по изучению конкретной экономики сельского хозяйства. Как правило, они организовывались как в районных центрах, так и в крупных колхозах. Семинары и конференции проводились по актуальным вопросам производства, способствовали повышению экономических знаний, более ра-

циональному использованию земельных угодий, повышению производительности труда, снижению себестоимости продукции сельскохозяйственного производства. Они служили школой приобретения навыков правильного руководства колхозами, расчетливого ведения хозяйства и т. д. В 1960 г. в 21 районе республики были проведены экономические конференции [16, л. 173].

Властные органы республики уделяли большое внимание преодолению таких недостатков, как использование кадров не по специальности, необоснованные перемещения, текучесть, что крайне отрицательно сказывалось на развитии различных отраслей народного хозяйства, в том числе сельской. Сохранялось несоответствие подготовки специалистов потребностям народного хозяйства.

Неутешительной была картина использования лиц, окончивших специальные сельскохозяйственные учебные заведения, в качестве председателей, заведующих фермами и бригадиров колхозов. С 1954-го по 1959 г. специальные сельскохозяйственные учебные заведения республики выпустили более 2,5 тыс. человек. Количество же специалистов, занимающих должности председателей, заведующих фермами и бригадиров колхозов, увеличилось за это время только на 135 человек [6, с. 368].

Дальнейший технический прогресс в сельском хозяйстве требовал ведения хозяйства на высоком научном уровне, в связи с чем много возрастала роль сельскохозяйственной науки. На основе достижений отечественной сельскохозяйственной науки ученые, специалисты Дагестана работали над созданием новых высокоурожайных сортов сельскохозяйственных культур и высокопродуктивных пород скота, разрабатывали новые методы и приемы агрономии и зоотехники, совершенствовали сельскохозяйственные машины.

В тех колхозах, где ведение хозяйства было поставлено на прочную научную основу, где специалисты совместно с тружениками сельскохозяйственного производства подхватывали все новое, передовое, умело, с учетом своих условий, применяли, творчески перерабатывали его на практике, там и результаты хозяйства республики – ОПХ Дагестанского НИИСХ, колхоз им. Ленина Кизлярского района, колхоз «Дагестан» Бабаюртовского района и др. – получали по 30–35 ц пшеницы с гектара. В бригаде А.З. Байгишиева (колхоз им. Ленина Кизлярского района) в 1962 г. средний

урожаи пшеницы «Безостая-1» составил 51 ц с гектара [17, л. 235].

В условиях орошаемого земледелия заслуживало серьезного внимания внедрение разработанного отделом земледелия Дагестанского научно-исследовательского института сельского хозяйства системы орошаемого полупара. Эта система обработки земли давала возможность вести успешную борьбу с сорняками, накапливать достаточное количество влаги, что обеспечивало повышение урожайности озимых культур. В 1964 г. орошаемый полупар внедрялся в колхозах Хасавюртовского, Кизлярского и некоторых других районов [18, л. 238].

Одной из главных задач развития животноводства республики являлось обеспечение скота необходимым количеством кормов и улучшение их качества. Поэтому созданию прочной кормовой базы на научной основе уделялось особое внимание.

Колхозы республики в основном вели отгонно-пастбищное содержание скота, поэтому создание прочной кормовой базы было немыслимо без повышения продуктивности пастбищ и сенокосов. Положительные результаты были получены в совхозах Ногайского района, в частности на племовцезаводе «Червленые буруны». Здесь по рекомендации отдела кормопроизводства Дагестанского научно-исследовательского института сельского хозяйства практиковался подсев озимой ржи на малопродуктивных пастбищах. Это давало дополнительно примерно 15–20 ц зеленой массы с гектара [Там же, л. 245]. Важным резервом в увеличении производства кормов стал посев пожнивных культур, в 1964 г. ими было занято около 17 тыс. га [19, л. 246].

Садоводство и виноградарство – одна из перспективных отраслей сельского хозяйства республики. Огромную помощь садоводам и виноградарям в повышении урожайности, культивировании более продуктивных сортов, механизации трудоемких процессов, внедрении передовой агротехники оказывала большая армия специалистов сельского хозяйства, научных сотрудников НИИ сельского хозяйства, научных работников Дагестанского сельскохозяйственного института. Опытными станциями и отделами НИИСХ в итоге многолетних исследований в области семеноводства были получены хорошие результаты. На Буйнакской опытной станции плодовых культур вывели ценные сорта черешни – Дагестанская ранняя, Дагестанская и Горянка, вывели черешне-вишневые межвидовые гибриды, превосходящие вишню по вку-

совым и консервным качествам, срокам созревания. В 1964 г. в питомнике Буйнакской опытной станции было выращено 82 тыс. плодовых саженцев, из них карликов 31 тыс. шт. [Там же, л. 247]. Новые сорта, внедренные в колхозах и совхозах, получили признание садоводов республики, особенно карликовые и шпалерные сады. Такие сады давали урожай значительно выше, быстрее вступали в плодоношение, уход за ними был намного легче.

Большой вклад внесли ученые и специалисты Дагестана также в развитие животноводства. Для увеличения производства животноводческой продукции большое значение имеет улучшение породности скота. Вновь выведенные усилиями ученых и практиков животноводов республики породы крупного рогатого скота – кавказская бурая, овец – дагестанская горная и грозненская хорошо приспособились к местным условиям и при создании нормальных условий кормления и содержания показывали высокую продуктивность.

Заслуженное признание животноводов республики получили исследования и рекомендации Н.А. Новиковой. В течение 15 лет она вела научно-исследовательскую работу на базе колхоза им. XX партсъезда Кизлярского района. За этот период Н.А. Новикова в тесном содружестве со специалистами и чабанами этого колхоза провела большую научно-производственную работу по преобразованию малопродуктивного овцеводства колхоза в высокопродуктивное тонкорунное стадо грозненской породы. Только за 10 лет, с 1953-го по 1963 г., количество овец в этом хозяйстве увеличилось с 12126 голов до 27440 голов, в том числе овцематок с 4712 голов до 10100 голов. За этот же период численность тонкорунных овец возросла с 9373 голов в 1953 г. до 19976 голов в 1963 г. [20, л. 105]. Значительно улучшился и классовый состав стада тонкорунных овец по колхозу.

В связи с численным ростом, улучшением породности и классовой структуры стада возросло в хозяйстве производство шерсти. Так, если в 1953 г. настриг шерсти на одну голову составил 4,4 кг, то к 1963 г. он увеличился до 5,7 (при 36% выхода чистого волокна). В 1953 г. колхоз получил от овцеводства 195 тыс. руб. дохода, а в 1963 г. увеличил его до 602 тыс. руб., т. е. более чем в три раза [Там же, л. 83].

Советское правительство высоко оценило достижения в сельскохозяйственной науке и заслуги специалистов, деятельность которых способствовала техническому прогрессу сельского хозяйства, повышению производитель-

ности труда, снижению себестоимости продукции, созданию новых сортов сельскохозяйственных культур и пород животных. За выведение породы овец «Дагестанская горная» группа ученых была удостоена Государственной премии (С.И. Гусейнов, А.И. Гаджиев и др.). Почетное звание заслуженного агронома РСФСР присвоили Ф.Г. Кисриеву – директору Дагестанского НИИСХ, А.Т. Светашову – зав. отделом того же института, Х.М. Гусейнову – агроному колхоза им. Жданова Дербентского района, звание заслуженного зоотехника РСФСР – А.И. Гаджиеву, С.И. Гусейнову и А.М. Ибашеву, звание заслуженного ветврача РСФСР М.Г. Магомедову – ветврачу колхоза из Хунзахского района, М.М. Халидову – ветврачу колхоза из Акушинского района и другим. Почетные звания «Заслуженный агроном Дагестана» были присвоены 51 специалисту, «Заслуженный зоотехник ДАССР» – 19, «Заслуженный механик» – 23. Многие были награждены грамотами Президиума Верховного Совета ДАССР [20, л. 83].

Таким образом, анализ архивных документов показывает то большое внимание, которое уделялось подготовке и переподготовке квалифицированных кадров сельского хозяйства в Дагестане. Вместе с тем не удалось изжить имевшиеся недостатки в кадровой политике на селе. Важной была роль и сельскохозяйственной науки в развитии аграрного производства, создании новых сортов сельхозкультур и пород животных.

Список литературы

1. Агарзаев Б. На страже общественных интересов колхоза. Махачкала, 1959.
2. Багомедов А.М. Курсом научно-технического прогресса. Махачкала, 1984.
3. Даниялов Г.Д. Развитие экономики и культуры Дагестана (1945–1965 гг.). М., 1966.
4. История Дагестана: в 4 т. Т. 4. М., 1969.
5. История советского крестьянства Дагестана: в 2 т. Т. 2. Махачкала, 1989.
6. Каймаразов Г.Ш. Очерки истории культуры народов Дагестана. М. 1971.
7. Очерки истории Дагестана: в 2 т. Т. 2. Махачкала, 1957.
8. ЦГА РД – Центральный Государственный архив Республики Дагестан. Ф. р-168. Оп. 32. Д. 5.
9. ЦГА РД. Ф. р-168. Оп. 109. Д. 634.
10. ЦГА РД. Ф. 22-р. Оп. 25. Д. 48, 50, 59, 71.

11. ЦГА РД. Ф. 22-р. Оп. 73. Д. 190.
12. ЦГА РД. Ф. 22-р. Оп. 25. Д. 84.
13. ЦГА РД. Оп. 25. Д. 84.
14. ЦГА РД. Ф. р-127. Оп. 73. Д. 179.
15. ЦГА РД. Ф. 1-п. Оп. 109. Д. 634.
16. ЦГА РД. Ф. 1-п. Оп. 118. Д. 383.
17. ЦГА РД. Ф. 168-р. Оп. 37. Д. 65.
18. ЦГА РД. Ф. 168-р. Оп. 37. Д. 2188.
19. ЦГА РД. Ф. 1-п. Оп. 2. Д. 2323.
20. ЦГА РД. Ф. 1-п. Оп. 2. Д. 2188.

* * *

1. Agarzaev B. Na strazhe obshhestvennyh interesov kolhoza. Mahachkala, 1959.
2. Bagomedov A.M. Kursom nauchno-tehnicheskogo progressa. Mahachkala, 1984.
3. Danijalov G.D. Razvitie jekonomiki i kul'tury Dagestana (1945–1965 gg.). M., 1966.
4. Istorija Dagestana: v 4 t. T. 4. M., 1969.
5. Istorija sovetskogo krest'janstva Dagestana: v 2 t. T. 2. Mahachkala, 1989.
6. Kajmarazov G.Sh. Ocherki istorii kul'tury narodov Dagestana. M. 1971.
7. Ocherki istorii Dagestana: v 2 t. T. 2. Mahachkala, 1957.
8. CGA RD – Central'nyj Gosudarstvennyj arhiv Respubliki Dagestan. F. r-168. Op. 32. D. 5.
9. CGA RD. F. r-168. Op. 109. D. 634.
10. CGA RD. F. 22-r. Op. 25. D. 48, 50, 59, 71.
11. CGA RD. F. 22-r. Op. 73. D. 190.
12. CGA RD. F. 22-r. Op. 25. D. 84.
13. CGA RD. Op. 25. D. 84.
14. CGA RD. F. r-127. Op. 73. D. 179.
15. CGA RD. F. 1-p. Op. 109. D. 634.
16. CGA RD. F. 1-p. Op. 118. D. 383.
17. CGA RD. F. 168-r. Op. 37. D. 65.
18. CGA RD. F. 168-r. Op. 37. D. 2188.
19. CGA RD. F. 1-p. Op. 2. D. 2323.
20. CGA RD. F. 1-p. Op. 2. D. 2188.

Role of specialists and agriculture in development of the agrarian industry in Dagestan in the 1950s

The article deals with the typical form of training and retraining of specialists in the sphere of agriculture, as well as their role and the role of agricultural science in development of the agrarian industry in Dagestan in the conditions of the postwar strengthening of the republic.

Key words: *specialists, training, higher schools, colleges, agrarian industry, agricultural science.*

(Статья поступила в редакцию 28.07.2016)

