

2. Вестник воспитания. 1890. № 1.
3. Вестник воспитания. 1897. № 1.
4. Вестник воспитания. 1901. № 1.
5. 25-летний юбилей «Вестника воспитания» (отдельный оттиск). М., 1915.
6. Зайцев Б.К. Собрание сочинений: в 5 т. Т. 6 (доп.). Мои современники: Воспоминания. Портреты. Мемуарные повести. М.: Рус. кн., 1999.
7. Муромцева-Бунина В.Н. Жизнь Бунина. Беседы с памятью. М.: Сов. писатель, 1989.
8. Телешов Н.Д. Записки писателя. Рассказы. М.: Правда, 1987.

* * *

1. Bunin Ju.A. Vospominanija: literaturnaja i kul'turnaja dejatel'nost' // NIOR RGB. F. 612. K. 1. Ed.hr. 1.
2. Vestnik vospitanija. 1890. № 1.
3. Vestnik vospitanija. 1897. № 1.
4. Vestnik vospitanija. 1901. № 1.
5. 25-letnij jubilej «Vestnika vospitanija» (otdel'nyj ottisk). М., 1915.
6. Zajcev B.K. Sobraenie sochinenij: v 5 t. T. 6 (dop.). Moi sovremenniki: Vospominanija. Portrety. Memuarne povesti. М.: Rus. kn., 1999.
7. Muromceva-Bunina V.N. Zhizn' Bunina. Besedy s pamjat'ju. М.: Sov. pisatel', 1989.
8. Teleshov N.D. Zapiski pisatelja. Rasskazy. М.: Pravda, 1987.

Yuliy Bunin, editor of the journal “VestnikVospitatiya”

The article deals with the editor's work of Y.A. Bunin – a writer, a journalist, a public man. His work in the prerevolutionary journal “VestnikVospitatiya” is analyzed in the article. The author attempts to reveal the personal qualities that allowed Y. Bunin to take and hold such a high and responsible post during 20 years, as well as to determine the level and quality of the transformations in the journal that he implemented in that period.

Key words: *editor's work, conception, genres, structure, contents, universal nature.*

(Статья поступила в редакцию 19.04.2016)

ПЕДАГОГИКА ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Е.В. ДОЛЯ
(Ростов-на-Дону)

КОНЦЕПТ КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАНИЯ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Охарактеризован аспект образовательного процесса «качество преподавания». Выявление факторов и оценка основополагающих критериев, влияющих на уровень качества деятельности профессорско-педагогического состава, основаны на принципах лично-ориентированного и компетентностного подходов. Предложены внутренние и внешние условия, влияющие на качество преподавания. Рассмотрены такие понятия, как «качество преподавательской деятельности», «компетентность преподавателя», «критерии оценки эффективного преподавания», «условия качественного преподавания».

Ключевые слова: компетентностный подход, компетентность преподавателя, критерии эффективного преподавания, качество преподавания.

В настоящее время качество преподавательской деятельности представляет собой один из ключевых показателей качества вуза. Оно выступает в роли важнейшего аспекта в контексте обеспечения эффективной подготовки и высокого уровня академических результатов выпускников. Тем не менее данному аспекту деятельности вузов не всегда уделяется должное внимание. Подобную ситуацию возможно объяснить тем фактом, что качество преподавания намного труднее поддается оценке и сравнению. При этом оно является сложным показателем, затрагивающим разнообразные стороны деятельности преподавателя вуза. Среди них можно назвать внеаудиторную работу со студентами, воспитательную, методическую, научную и исследовательскую; деятельность, направленную на повышение квалификации, и др. Необходимо отметить и важность личностных качеств пре-

подавателя, т. к. к его личности предъявляются новые требования. Он должен быть творческим человеком, обладать оригинальным и творческим мышлением, создавать новые программы, опираться на мировой педагогический опыт, новейшие технологии и стратегии обучения. К тому же преподаватель способствует формированию личности другого человека. От его профессиональной позиции, взглядов на жизнь, отношения как к преподаванию, так и к самим студентам во многом зависит эффективность организации образовательного процесса. Академик РАО Е.В. Бондаревская акцентирует внимание на том, что для новой модернизированной системы образования нужны «педагоги-профессионалы, способные средствами образования оздоравливать и очеловечивать окружающую среду, выстраивать жизненный путь личности, раскрепощать ее гуманистический личностный потенциал для творчества, организовывать культурные практики учащихся, легко обучать их пользоваться мультимедийными средствами, дистанционным обучением и другими современными технологиями..., умеющие работать в условиях не только диалога, но и конфликта культур, смыслов, противостояния традиций и новаций» [1]. Следовательно, ожидаемыми результатами педагогической деятельности станут качества, которые помогают будущему специалисту успешно решать задачи профессиональной деятельности. Профессиональная деятельность в сфере высшего образования должна быть основана на соответствующей академической квалификации, компетентности и опыте. Поэтому преподаватель должен обладать достаточно высоким уровнем умений и компетенций в области своей практической деятельности для успешного решения поставленных перед ним конкретных педагогических задач, четко понимать свою роль и роль своей дисциплины в системе подготовки специалиста. Новые требования к профессиональной деятельности преподавателя определяются изменением экономических и социокультурных условий жизни, научно-техническими достижениями, социальным заказом на подготовку профессионалов, востребованных на рынке труда, специалистов, способных к дальнейшему самообразованию и повышению квалификации. Конкретные требования к преподавателям, занимающим различные должности, обусловлены кругом профессиональных задач, рангом, профилем кафедр и др.

Компетентность педагога вуза рассматривается нами как совокупность профессиональных знаний, умений, навыков, ценностей; готовность и умение использовать их в своей профессиональной деятельности для повышения эффективности и достижения высоких результатов. Она определяется способностью преподавателя справляться с поставленными перед ним профессиональными задачами. Мы также принимаем во внимание то, что компетентность влияет на профессиональные и личностные характеристики преподавателя. Критериями оценки сформированности компетентности вузовского преподавателя являются профессиональные знания, умения, навыки, ценности, которыми он руководствуется в своей деятельности, и профессиональная мотивация. При характеристике компетентности преподавателя важно учитывать, что на данную характеристику влияют личностные, профессиональные и социальные факторы.

По мнению старшего научного сотрудника Центра исследования преподавания Калифорнийского университета М. Стронга, критерии качества преподавания можно распределить по трем группам: «личностные характеристики, профессиональные характеристики, педагогические стандарты, представленные педагогом» [6]. Среди личностных характеристик необходимо упомянуть такие качества, как гибкость мышления, высокий уровень интеллекта, жизненный опыт, высокая работоспособность, ответственность, дисциплинированность, коммуникабельность, терпимость, стрессоустойчивость и т. д. Профессиональные характеристики представляют собой знание своего предмета, высокий уровень компетентности, профессионализм, постоянное самосовершенствование, гибкость методов преподавания и оценки, выявление способностей студентов, уважение к ним и др. Что касается педагогических стандартов, представленных педагогами, то М. Стронг относит к ним «опыт, квалификацию, использование новейших методов, образовательных стратегий и различных форм обучения» [Там же].

Согласно исследованиям Р. Марцано, существует четыре группы критериев, позволяющих определить уровень качества и эффективности преподавания. Среди них «образ действий и линии поведения в аудитории, планирование и подготовка, анализ и самоанализ преподавания, коллегиальность и профессионализм» [4]. Они основаны на таких факторах,

как «профессионализм, опыт и квалификация, выбор стиля преподавания, стратегий, методов и форм обучения» [3].

Если рассматривать качество преподавания как качество образовательной деятельности педагога, то можно выделить три аспекта:

- ценностно-результативный (качество образовательных результатов);
- содержательный (качество лекций, семинаров, практикумов, консультаций и экзаменов);
- организационный (качество условий деятельности преподавателя в вузовском образовательном процессе).

Зачастую оценка труда преподавателя проводится только на основе ценностно-результативного аспекта. В таком случае происходит выявление уровня качества образовательного результата, исследуется степень достижения цели обучения. Но мы считаем, что при оценке качества деятельности недостаточно оценивания на уровне содержательного и организационного аспектов. Мало учитывать только академические результаты студентов и профессиональные признаки педагогов, такие как, например, стаж. По нашему мнению, главные для педагога функции обучения остаются до сих пор трудно измеряемыми. Мы разделяем мнение С.Ф. Гебель, которая предложила оценивать качество деятельности преподавателя на основе таких составляющих, как «профессионализм и мастерство; научно-методическая, воспитательная и инновационная деятельность; повышение квалификации, связанное с совершенствованием технологий обучения; образовательный уровень» [2]. С.Ф. Гебель считает, что в научно-методической, воспитательной и инновационной деятельности находит «отражение личность преподавателя в учебном процессе, его совершенствование, умение найти индивидуальный подход к каждому отдельному студенту и способность создать сплоченный коллектив», а «умение создавать благоприятный психологический климат, повышать работоспособность, формировать позитивные отношения между преподавателем и студентом» свидетельствует о его высоком образовательном уровне [Там же].

Кроме этого, мы уверены в важности такого аспекта, как анализ и самоанализ качества профессиональной деятельности и результата проделанной работы. Во время рефлексии преподаватель может проанализировать, как он планирует занятие, создает нужную атмосферу в группе, выбирает способы и средства достижения целей, использует фор-

мы и технологии обучения, задействует всех студентов во время занятия, учитывает индивидуальные особенности каждого, организует систему контроля и оценки, выбирает материал и т. д. Таким образом, анализируя параметры учебного процесса, педагог получает информацию о качестве своей деятельности и подготовке, а проводя самоанализ, сравнивает полученные данные со своими субъективными ощущениями.

Проанализировав труды зарубежных и отечественных исследователей, мы приходим к выводу, что качество преподавания и качество подготовки преподавателя не эквивалентны. Качество преподавания представляет собой комплексный феномен личностных и профессиональных качеств, мотивации и отношения к собственной практической деятельности, чувств профессиональной принадлежности и социальной значимости, сознания важности высоких результатов своего труда. Качество педагогической деятельности определяется нами также как общность характеристик и качеств результатов образования, отвечающих потребностям студентов, преподавателей и заказчиков образования. Оно достигается через цели, методы и способы их достижения, задачи, процесс и его результаты, а также через наличие факторов и условий, обуславливающих эффективность протекания учебного процесса. Под критерием качества педагогической деятельности преподавателя мы понимаем степень подготовки и уровень, достигнутый педагогом в профессиональной деятельности. Мы предлагаем следующую группу критериев для определения качества преподавания:

- понимание ценностных ориентаций профессии педагога;
- удовлетворенность трудом;
- использование педагогом определенных методов и технологий в своем труде;
- достижение высокого уровня образовательных результатов;
- ответственность;
- профессионализм;
- потребность в профессиональном самосовершенствовании;
- педагогическая направленность;
- потребность в сотрудничестве и готовность к нему;
- способность использовать имеющиеся условия для повышения своего профессионального мастерства независимо от внешних или внутренних условий.

Помимо вышеперечисленных критериев, можно упомянуть и развитую самокритичность, требовательность к себе, чувство нового, умение работать над собой, наличие четко осознаваемой и разделяемой всеми социальной цели, научную организацию труда преподавателей и студентов, общность базовой части педагогической позиции преподавателей, единство стилей общения. Рассматриваемые критерии поддерживаются не только стабильными требованиями в коллективе вуза, кафедры, но и выполнением всеми преподавателями и студентами устава вуза, знанием и соблюдением своих прав и обязанностей.

Преподаватели являются непосредственными участниками политики культуры качества, организованной образовательными учреждениями, от них зависят успешность и эффективность ее реализации. Принимая во внимание сложность сравнения и оценки уровня качества профессиональной деятельности преподавателей вуза, мы определяем факторы, оказывающие непосредственное влияние на качество преподавания. Мы выделяем две большие группы условий, разделяя их на внешние и внутренние. Среди внешних условий, влияющих на эффективное и успешное преподавание, необходимо упомянуть аспекты, связанные с деятельностью образовательных учреждений, их руководства, местных властей и парламента, направленных на профессиональное развитие преподавателей, государственные стратегии образования и условия работы в образовательных учреждениях, социальные гарантии на уровне всей системы профессионального высшего образования и всей страны, такие как повышение статуса преподавателя вуза в обществе, повышение оплаты труда преподавателей вузов, а также требования конкретного вуза. Австралийские ученые Р. Нейлор и Ю. Сайед уверены, что преподавательский состав всегда подвержен влиянию таких факторов, как политика в плане образования и дальнейшего профессионального развития. «Ситуация в вузе имеет прямое влияние на методы и формы обучения и практики, применяемые преподавателем непосредственно на занятии, и, как следствие, на результаты студентов» [5]. Нужно констатировать тот факт, что преподавателю приходится учитывать новые реалии функционирования вузов: увеличение экономической составляющей в их деятельности, возрастание конкуренции, тотальное внедрение информационных средств обучения, интеграционные процессы в сфере образования. При-

соединение к Болонскому процессу повлекло за собой новые требования к квалификации профессорско-преподавательского состава высшей школы, среди которых разработка учебных программ с учетом международных стандартов подготовки специалистов, освоение современных технологий и стратегий обучения, увеличение доли самостоятельной деятельности студентов. Повсеместное внедрение и использование информационных технологий и мультимедиа также заставляют преподавателей вносить определенные изменения в учебный процесс.

Внешними условиями, приводящими к росту качества деятельности преподавателей вуза, могут выступать:

- уровень зарплаты;
- контроль;
- положение (статус) в вузе;
- отношение к преподаванию;
- материальная поддержка;
- наличие рабочих мест;
- контроль за деятельностью преподавателя;
- рейтинг;
- доступность средств информации;
- наличие библиотеки;
- наличие свободного времени;
- академическая и научная свобода преподавателей в выборе своей дидактической системы, образовательной технологии или направления инновационного поиска;
- создание условий для саморазвития и повышения профессионализма преподавателей;
- материальная поддержка преподавателей, известных своими достижениями в работе со студентами и в научно-методическом обеспечении учебного процесса, разработчиков новых образовательных программ и технологий, мастеров педагогического труда;
- стажировки преподавателей с целью изучения опыта преподавания в других вузах и др.

К внутренним условиям относятся характеристики эффективного преподавания. В отличие от внешних условий, на внутренние преподаватели способны влиять самостоятельно; они проявляются в самостоятельной, исследовательской, внеаудиторной работе, взаимодействии со студентами и коллегами. Внутренними условиями гарантий повышения уровня качества преподавательской деятельности выступают:

- ответственное выполнение профессиональных обязанностей преподавателем;

- высокий профессионализм;
- ориентация преподавателей на развитие студентов;
- творческий характер деятельности преподавателей в работе со студентами и все, что связано с профессиональной позицией и личностью преподавателя;
- мотивация;
- компетентность;
- желание учить лучше;
- эффективность;
- наличие глубокого внутреннего мира;
- стремление к саморазвитию;
- инновационная деятельность;
- создание инновационных продуктов.

Выводы

1. Личность современного преподавателя должна характеризоваться высокой культурой, нравственностью, благородством, дальновидностью, высоким уровнем профессионализма, постоянным самосовершенствованием и самообразованием, максимальной реализацией своих способностей. Педагог призван не только обучать своих студентов, но и способствовать их разностороннему развитию, раскрывать их гуманистический и творческий потенциал.

2. Наличие у педагога определенных личностных и профессиональных качеств способствует эффективной реализации задач, поставленных обществом перед образовательным учреждением в целом и педагогом в частности. Развитие вышеуказанных качеств требует от педагога готовности к саморазвитию, работе над собой и способности к самоанализу и рефлексии.

3. Анализ научной литературы как отечественных, так и зарубежных авторов по вопросу о возможности объективной оценки качества профессиональной деятельности преподавателей высшей школы позволяет сделать вывод, что точные данные получить трудно, т. к. педагогическая деятельность представляет собой многомерный феномен, а достигаемые результаты имеют разную степень валидности и значимости.

4. Под качеством преподавания нами понимается готовность преподавателя к практической деятельности, её постоянное совершенствование, что приводит к повышению результатов подготовки обучающихся, а также способность отвечать требованиям всех участников образовательного процесса.

5. В образовательной практике возможность получения различных образовательных результатов связывают с квалификацией педа-

гога и образовательными технологиями, на которые он опирается в своей работе со студентами, а также условиями, в которых осуществляется образовательный процесс.

Список литературы

1. Бондаревская Е.В. Философско-концептуальные основы системной модернизации педагогического образования // Народное образование. Педагогика. 2014. № 9 (94).
2. Гебель С.Ф. Оценка качества деятельности преподавателя в работе со студентами и старшеклассниками в условиях лингвариума // Гарантии качества профессионального образования: тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф. Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2010.
3. Marzano R. The two purposes of teacher evaluation. Oklahoma: Educational Leadership, 2012.
4. Marzano R., Toth M. D Teacher evaluation that makes a difference: A new model for teacher growth and student achievement. Oklahoma: Alexandria, VA: ASCD, 2013.
5. Naylor Ruth, Sayed Yusuf. Teacher quality: evidence review. Canberra: Department of Foreign Affairs and Trade, 2014.
6. Strong M. The Highly Qualified Teacher: What Is Teacher Quality and How Do We Measure It. Columbia : Columbia University, 2011.

* * *

1. Bondarevskaja E.V. Filosofsko-konceptual'nye osnovy sistemnoj modernizacii pedagogicheskogo obrazovanija // Narodnoe obrazovanie. Pedagogika. 2014. № 9 (94).

2. Gebel' S.F. Ocenka kachestva dejatel'nosti prepodavatelja v rabote so studentami i starsheklassnikami v uslovijah lingvariuma // Garantii kachestva professional'nogo obrazovanija: tez. dokl. Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. – Barnaul: Izd-vo AltGTU, 2010.

Concept of teaching quality in the sphere of higher professional education

The article deals with such an aspect of educational process as the quality of teaching. Studying factors and the estimation of the basic criteria that influence the degree of teaching qualities at the university are based on the features of person-centered and competency-based approaches. The article represents some concepts, including the quality of teaching, teachers' competency, criteria of evaluation of effective teaching.

Key words: *competency-based approach, competency of teachers, criteria of effective teaching, quality of teaching.*

(Статья поступила в редакцию 19.04.2016)