на данном месте до 1783 г. [10]. Городок числился среди уничтоженных во время Булавинского восстания, о чем, возможно, свидетельствуют следы пожара на территории поселения. После переноса поселения на новое место данная территория использовалась казаками как некрополь.

Список литературы

1. Андрианов Я.В. Русские монеты 1700–2000 годов. Исторический обзор и каталог. Пермь, 2001.
2. Биткин В.В. Сводный каталог монет России. Ч. I (1699–1740). Киев, 2003.
3. Вел. кн. Георгий Михайлович. Монеты царствования Императрицы Елисаветы I и Императора Петра III. Т. II. № 1. Спб., 1896.
4. Вел. кн. Георгий Михайлович. Монеты царствования Императрицы Анны Иоанновны. № 1. Спб., 1901.
5. Гарост С.А. Монеты России. 1462–1717: каталог-справочник. Минск, 2005. С. 229. № 6.
6. Клещинов В.Н., Гришин И.В. Определитель лицевых сторон проволочных копеек царя Петра Алексеевича. М., 1992. С. 13. Табл. 3/1.
7. Мельникова А.В. Русские монеты от Ивана Грозного до Петра Первого. М., 1989.
8. Монеты России 1700–1917 гг.: каталог-справочник.СПб., 2009.
9. Узденников В.В. Монеты России 1700–1917 гг. М., 2004.
10. Королев В.Н. Донские казачьи городки. Новочеркасск, 2007. С. 181–182.

* * *

1. Andrianov Ja.V. Russkie monety 1700–2000 godov. Istoricheskij obzor i katalog. Perm', 2001.
2. Bitkin V.V. Svodnyj katalog monet Rossii. Ch. I (1699–1740). Kiev, 2003.
3. Vel. kn. Georgij Mihajlovich. Monety carstvovanija Imperatricy Elisavety I i Imperatora Petra III. T. II. № 1. Spb., 1896.
4. Vel. kn. Georgij Mihajlovich. Monety carstvovanija Imperatricy Anny Ioannovny. № 1. Spb., 1901.
5. Garost S.A. Monety Rossii. 1462–1717: katalog-spravochnik. Minsk, 2005. S. 229. № 6.
6. Kleshhinov V.N., Grishin I.V. Opredelitel' licevyh storon provolochnyh kopeek carja Petra Alekseevicha. M., 1992. S. 13. Tabl. 3/1.
7. Mel'nikova A.V. Russkie monety ot Ivana Groznogo do Petra Pervogo. M., 1989.
8. Monety Rossii 1700–1917 gg.: katalog-spravochnik.SPb., 2009.
9. Uzdenikov V.V. Monety Rossii 1700–1917 gg. M., 2004.
10. Korolev V.N. Donskie kazach'i gorodki. Novocherkassk, 2007. S. 181–182.

Coin collection from the excavations of the Cossack (Starogrigorievsky?) town

The article represents the materials of the coin collection from the excavations of the Cossack town interpreted by the author as Starogrigorievsky Cossack town. The numismatic material is regarded as the material dated together with the written history of the town.

Key words: *Cossack town, coin, mite, scale kopeck, half dugout, burial.*

(Статья поступила в редакцию 23.03.2016)

С.В. СОЛОВЬЕВА, В.П. СОЛОВЬЕВ
(Волгоград)

ВОЛГОГРАДСКИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ ЭНЕРГЕТИКИ В УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ РЕФОРМЫ А.Н. КОСЫГИНА

Анализируется реализация хозяйственной реформы 1965 г. А.Н. Косыгина на волгоградских энергетических предприятиях. Авторы характеризуют основные мероприятия по подготовке и переходу предприятий на новые условия работы, делают вывод об эффективности проводимой реформы.

Ключевые слова: *хозяйственная реформа, фонды экономического стимулирования, производительность труда, рентабельность, хозяйственный расчет, энергетические предприятия, научная организация труда.*

Реализация хозяйственной реформы началась 1 января 1966 г. с перевода на новую систему планирования и экономического стимулирования 43 промышленных предприятий 17 отраслей промышленности [10].

Среди первых предприятий, переведенных на новые условия хозяйствования, было 22 предприятия машиностроения, 5 – черной и цветной металлургии, 3 – химической и нефтеперерабатывающей промышленности, 4 – легкой, 4 – пищевой и 5 предприятий других отраслей. Из предприятий металлургии, химии, нефтепереработки первыми перешли

© Соловьева С.В., Соловьев В.П., 2016

на новые условия планирования и экономического стимулирования Норильский горно-металлургический комбинат, волгоградский завод «Красный Октябрь», «Запорожсталь», Воскресенский химический комбинат, Саратовский завод приемно-усилительных ламп, Минский камвольный комбинат и др.

Всего на новую систему планирования и экономического стимулирования в 1966 г. было переведено 704 предприятия, производивших свыше 12% объема промышленной продукции. На этих предприятиях было занято 10% численности промышленно-производственного персонала [11].

В Волгоградской области в 1966 г. на новую систему планирования и экономического стимулирования было переведено 6 промышленных предприятий: металлургический завод «Красный Октябрь» с 1 января, Себряковский цементный завод им. П.А. Юдина и Волгоградский мясокомбинат со второго квартала, Волжский завод радиотехнических элементов и Нижнечирский рыбозавод с третьего квартала, Волгоградское районное управление «Волготанкер» с четвертого квартала.

Все волгоградские предприятия успешно справились с выполнением государственного плана. За 1966 г. сверх плана было реализовано продукции на 3%, увеличен объем реализации продукции в сравнении с 1965 г. на 8%, перевыполнен годовой план по общему объему производства и производительности труда [12].

Анализ работы переведенных в 1966 г. на новую систему предприятий, проведенный НИИ планирования и нормативов при Госплане СССР, показал, что повышенные результаты их работы были связаны в первую очередь с тем, что в новых условиях они существенно улучшили использование оборотных средств. Первый год работы в новых условиях обнаружил резервы повышения хозрасчетных результатов, которые можно было привести в действие.

В целом по всем предприятиям фактический уровень рентабельности был значительно выше установленного по плану. Перевод предприятий на новую систему был связан с принятием ими на себя дополнительных заданий по реализации продукции и прибыли, что позволило им создать фонды экономического стимулирования: материального поощрения, социально-культурных мероприятий и развития производства.

Перевод каждой группы промышленных предприятий на новые условия планирования и экономического стимулирования осуществлялся после тщательной опытной проверки и определялся специально принятыми постановлениями Совета Министров СССР. При Госплане СССР был создан отдел по внедрению новых методов планирования и экономического стимулирования.

Для разработки практических рекомендаций при Госплане СССР была создана Межведомственная комиссия (МВК), в которую входили представители Госплана, Государственного банка, Государственного комитета Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы, министерств, ВЦСПС. Эта комиссия разработала и 2 декабря 1966 г. одобрила на своем заседании специальные методические указания по переводу предприятий, объединений и отраслей промышленности на новую систему хозяйствования.

Волгоградский обком КПСС разработал графики перевода промышленных предприятий на новые условия хозяйствования, однако сроки постоянно приходилось корректировать. 21 марта 1967 г. был проведен пленум Волгоградского обкома КПСС, на котором рассматривался вопрос о переходе волгоградских предприятий на новую систему планирования и экономического стимулирования. По состоянию на 1 июля 1967 г. в промышленности Волгоградской области по новой системе работали 55 предприятий. Среди них 7 предприятий союзного подчинения, 21 – местной промышленности, 12 предприятий «Росмолоко» и 5 предприятий рыбного треста.

Результаты финансово-хозяйственной деятельности предприятий, переведенных на новую систему, выявили и существенные недостатки. Как отмечалось в Постановлении Совета Министров СССР от 10 августа 1967 г., «не в полной мере используются возможности новой системы для повышения темпов развития производства, не уделяется необходимое внимание вопросам внедрения новой техники и совершенствования технологии улучшения организации труда и производства, роста производительности труда и повышения качества продукции» [10, с. 557].

На многих предприятиях слабо внедрялись хозрасчетные отношения между цехами, не была разработана система премирования из фонда материального поощрения работников цехов, участков, бригад и других служб, которые обеспечивали бы повышение материальной заинтересованности каждого в выполнении конкретных заданий. Имело место несоответствие в размере премий, выплачиваемых

рабочим, инженерно-техническим работникам и служащим. На ряде предприятий не обеспечивалось правильное соотношение между ростом производительности труда и средней заработной платы.

Для устранения недостатков Совет Министров СССР обозначил основные направления деятельности. Особое внимание уделялось эффективному использованию фонда развития производства и обеспечению наиболее рационального расходования средств из фонда материального поощрения.

Министерствами, ведомствами СССР, Советами Министров союзных республик, партийными и профсоюзными организациями в 1966–1967 гг. проделана значительная работа по подготовке и переводу предприятий на новые методы хозяйствования. Переход энергетических предприятий страны на новую систему планирования и экономического стимулирования отставал от общих темпов.

В Волгограде в систему РЭУ «Волгоградэнерго» входили следующие предприятия: Волжская ГЭС им. XXII съезда КПСС, ВолгоГРЭС, Волгоградская ТЭЦ-2, Волжская ТЭЦ, Камышинская ТЭЦ, Михайловская ТЭЦ, Астраханская ГРЭС, Правобережные электросети, Волгоградские электросети, Левобережные электросети, Михайловские электросети, Камышинские электросети, Урюпинские электросети, Астраханские электросети, Тепловые сети, энергоремонтное предприятие «Спецэнергоремонт», районное управление с «Энергосбытом» и производственными службами. В делопроизводственных документах этих предприятий за 1967 г. в перечне задач, причем не первоочередных, можно встретить следующую: «Усилить работу по подготовке станции к переходу на новую систему планирования и экономического стимулирования, широкому внедрению НОТ» [2].

8 января 1968 г. было опубликовано Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию энергетики и повышению надежности работы электростанций и энергетических систем в 1968–1970 гг.». В нем отмечается, что наращивание энергетических мощностей является одним из важных условий высоких темпов развития народного хозяйства. В документе сформулированы основные задачи по повышению надежности и экономичности энергетических систем, а также дальнейшему развитию энергетической отрасли страны. Однако в постановлении нет ни слова о работе энергетических предприятий в новых условиях хозяйствования [10, с. 643].

На 1 марта 1968 г. в Волгоградской области в новых условиях работало уже 81 предприятие. Они производили 36% продукции, выпускаемой областью, перечисляли в бюджет 37% прибыли, объем реализации был выполнен на 102%, его рост по сравнению с 1966 г. составил 16% [1].

16 апреля 1968 г. управляющим районным энергетическим управлением «Волгоградэнерго» А. Землянским был издан приказ, в котором определялись основные направления работы по переводу системы «Волгоградэнерго» на новую систему планирования и экономического стимулирования [4]. Были созданы комиссии по разработке методических указаний, производству необходимых расчетов, положений по премированию персонала. Комиссии должны были закончить работу и представить расчетные материалы к 13 мая 1968 г.

Приказом по районному управлению «Волгоградэнерго» от 10 июня 1968 г. в целях совершенствования организации труда управленческого персонала, ликвидации потерь рабочего времени, а также разработки и внедрения мероприятий по НОТ было утверждено «Положение о методах руководства», которое позволило оптимизировать работу.

На июньском 1968 г. собрании партийно-хозяйственного актива «Волгоградэнерго» особое внимание было уделено вопросам экономической учебы инженерно-технических работников, рабочих и служащих. Состоялось совещание руководящего состава на тему «Мастер-организатор выполнения производственного плана». На нем отмечалось, что «роль работы с кадрами возрастает особенно сейчас, когда наша промышленность и мы, энергетики, переходим на новую систему планирования и экономического стимулирования. Успех проведения этой реформы во многом зависит от энергии и настойчивости, умения и инициативы, прежде всего, ИТР» [3, с. 31].

В 1968 г. планировалось завершить перевод на новую систему всей промышленности страны. К 1968 г. должна была быть создана необходимая база, которая упростила бы пересчет плана по предприятиям и народному хозяйству в целом в новых оптовых ценах по показателям, принятым по новой системе планирования.

Предприятия энергетической отрасли СССР переходили на новую систему планирования и экономического стимулирования поэтапно, в зависимости от готовности отдельных предприятий. В приказе министра энергетики и электрификации СССР от 23.03.1968 г. предписывалось при разработке положений о

премировании на подведомственных предприятиях руководствоваться постановлением Госкомитета Совета Министров СССР по труду и заработной плате и Президиума ВЦСПС от 24.01.1968 г. для предприятий, не переведенных на новую систему планирования и экономического стимулирования. Это распоряжение на предприятиях энергетики Волгограда действовало и в августе 1968 г.

Можно предположить, что лишь к концу 1968 г. волгоградские энергетические предприятия стали внедрять новые принципы хозяйствования. Однако финансово-экономические нарушения в работе «Волгоградэнерго» привели к сокращению стимулирующих фондов в 1968 г. на 5,5% [5].

Лучше обстояло дело с экономической учебой и внедрением научной организации труда. На всех предприятиях энергосистемы были созданы советы НОТ и творческие бригады, в состав которых входили высококвалифицированные ИТР и рабочие-передовики производства. В 1968 г. по планам НОТ было реализовано 390 мероприятий с экономическим эффектом 553 тыс. руб. [Там же, с. 63]. Хорошо была поставлена научная организация труда на ВолгоГРЭС, Волжской ТЭЦ, в Левобережных и Урюпинских электросетях.

При обсуждении планов развития предприятий было решено обратиться к руководству Главного управления эксплуатации энергосистем южных районов (Главюжэнерго) с предложением производить планирование производственно-технических показателей для предприятий и районного энергетического управления с учетом реальных условий и режима работы оборудования, не допускать произвольных плановых показателей, которые имели место в предыдущие годы. Без этого внедрить полный хозрасчет на предприятиях было невозможно.

В коллективном договоре, заключенном между администрацией и профсоюзной организацией Волжской ГЭС им. XXII съезда КПСС, среди пяти первоочередных задач, стоящих перед гидроэлектростанцией в связи со 100-летием со дня рождения В.И. Ленина и 50-летием плана ГОЭЛРО, значилось «дальнейшее улучшение организации планирования и экономического стимулирования» [8].

3 апреля 1969 г. был издан приказ, в котором говорилось: «считать “Волгоградэнерго” в составе подведомственных предприятий переведенным на новую систему планирования и экономического стимулирования» [6, с. 120]. Для координации работы был образован Совет директоров предприятий, входящих в РЭУ «Волгоградэнерго».

В соответствии с дополнениями и методическими указаниями по переводу энергетических предприятий на новую систему работы, одобренными 27 июня 1968 г. межведомственной комиссией при Госплане СССР и утвержденными 1.08.1968 г. приказом министра энергетики и электрификации СССР, вводились следующие плановые показатели для подведомственных предприятий:

– для электростанций – готовность к несению электрической и тепловой нагрузки при обязательном выполнении электрического диспетчерского графика; общий фонд заработной платы; сумма общей и расчетной долевой прибыли;

– для сетевых предприятий – график капитальных ремонтов линий электропередач, подстанций и магистральных тепловых сетей; план мероприятий по снижению потерь электроэнергии в сетях; общий фонд заработной платы; сумма общей и расчетной долевой прибыли;

– для предприятия «Энергосбыт» – общий объем реализации электрической и тепловой энергии; реализация товарной продукции; постоянные расходы по сбыту электрической и тепловой энергии; общий полезный отпуск электрической и тепловой энергии; потери электроэнергии в сетях; общий фонд заработной платы;

– для предприятия «Спецэнергоремонт» – объем реализуемой продукции; себестоимость товарной продукции; балансовая прибыль; план по номенклатуре важнейших видов продукции; выполнение графиков капитального и текущего ремонтов основного энергетического оборудования; общий фонд заработной платы [Там же].

В приказе были обозначены случаи сокращения и увеличения поощрительных фондов. Например, для тепловых сетей за каждый процент простоя в ремонте за отчетный квартал сумма поощрительных фондов уменьшалась на 3%. Для «Энергосбыта» за снижение постоянных затрат от сэкономленной суммы размер фондов увеличивался на 10% [Там же]. Корректировка размера поощрительных фондов производилась 1 раз в квартал.

В документе говорилось об утверждении новых условий премирования, составлении сметы расходования поощрительных фондов, нормативов отчислений в фонды экономического стимулирования. Все эти положения обязательно согласовывались с профсоюзной организацией.

Бюро Волгоградского обкома КПСС на заседании 9 сентября 1969 г. рассмотрело вопрос о состоянии работы предприятий энергетической отрасли, перспективах наращивания энергетических мощностей. Были определены недостатки в работе, намечены пути их устранения.

В 1969 г. было опубликовано постановление Совета Министров СССР «Об упорядочении норм расхода топлива, электрической и тепловой энергии в народном хозяйстве и усилении заинтересованности работников энергетических предприятий и организаций в экономии топлива, электрической и тепловой энергии». В нем отмечалось, что «с 1 января 1970 г. в фонд материального поощрения энергетических предприятий и организаций перечисляются денежные средства в размере в среднем 60% стоимости топлива, сэкономленного против норм удельных расходов, принятых в плане» [10, с. 549]. Нормативный акт определял права Министерства энергетики и электрификации СССР по определению размеров фонда материального поощрения и порядок премирования руководящих работников и работников аппарата управления энергетических предприятий.

Предприятия волгоградской энергосистемы по итогам работы в 1969 г. образовали фонды экономического стимулирования в размере 3202,8 тыс. руб. [7]. Средняя заработная плата увеличилась на 5,7%, на жилищное строительство было выделено на 421,5 тыс. руб. больше, чем в предыдущий период. Первый год работы в новых условиях выявил и недостатки, в частности нестабильность планирования основных показателей и недостаточное использование фонда материального поощрения для стимулирования труда рабочих.

Материалы партийно-хозяйственного актива РЭУ «Волгоградэнерго» позволяют оценить результаты работы этого управления в 1970 г. Производительность труда по сравнению с 1969 г. выросла на 8,6%. Этот рост стал возможным за счет осуществления организационно-технических мероприятий и использования резервов производства [9]. Средняя заработная плата по всем категориям промышленно-производственного персонала выросла на 6,6%. В соответствии с планами НОТ было проведено 429 мероприятий с экономическим эффектом 443 тыс. руб. [Там же]. При плановом размере фондов экономического стимулирования 3225,5 тыс. руб. фактически было начислено 3430 тыс. руб.

Кроме того, за экономию топлива и снижение потерь в электрических сетях в фонд материального поощрения было доначислено 186,2 тыс. руб. Это позволило увеличить размер текущего премирования ИТР и служащих до 36% и рабочих – на 90 тыс. руб. По результатам работы в 1969 г. были выплачены премии в размере 510 тыс. руб., что эквивалентно в среднем по энергосистеме 12,5-дневному заработку [Там же].

На жилищное строительство из фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства была направлена 631 тыс. руб. (80%). За счет этих средств было введено 2802 кв. м жилой площади и 50 тыс. руб. пошло «на задел» жилого дома в Дубовке [Там же]. Фонд развития производства в основном использовался на строительство производственных баз, устройство и оборудование монтерских пунктов, модернизацию энергетического оборудования и приобретение оборудования, не требующего монтажа.

Однако в 1971 г. ситуация начинает меняться. Фонды экономического стимулирования, установленные финансовым планом для волгоградских энергетических предприятий, оказались на 14% ниже нормативных. Снижение этих фондов отрицательно повлияло на производительность труда и усилило текучесть кадров. Это противоречило сущности экономической реформы и вызывало непонимание в трудовых коллективах.

Таким образом, хозяйственная реформа 1965 г. оказала положительное влияние на развитие всех волгоградских предприятий, независимо от того, в какое время они переходили на новые условия хозяйствования. Она привела к росту эффективности производства за счет использования только тех резервов, которые лежали на поверхности. Далее требовалось привести в действие более глубокие резервы, осуществить перестройку технической базы и технологии на основе широкого использования передовых научно-технических разработок. Для таких глубоких сдвигов в производстве надо было углубить и расширить реформу на основе сочетания государственного регулирования и подлинных рыночных отношений. Однако советское руководство пошло по другому пути.

Анализ реализации реформы в регионе позволил сделать еще один вывод. Определяющую роль в реформировании волгоградских предприятий играли их руководители. Именно П.А. Матевосян, директор Волгоградского металлургического завода «Красный Октябрь», вывел его в число лидеров реформы и стал «локомотивом» для всех остальных волгоградских предприятий.

Таким образом, хозяйственная реформа 1965 г. в краткосрочной перспективе дала положительные результаты: показатели выполнения плана восьмой пятилетки (1966–1970 гг.) были высокими, особенно в сравнении с последующими периодами. Но в 1972–1973 гг. произошла смена экономических ориентиров: Л.И. Брежнев настоял на усиленном развитии тяжелых и добывающих отраслей, оборонной промышленности, сельского хозяйства, усиленном освоении Сибири.

Опыт экономических преобразований показал, что не все экономические рычаги, не все показатели, не все системы были отработаны. Перед плановыми органами, промышленностью, научными учреждениями, практиками были выдвинуты новые задачи. Их своевременное разрешение содействовало бы успешному завершению хозяйственной реформы, развитию тех новых форм и методов руководства, которые бы способствовали неуклонному повышению эффективности социалистического производства.

Список литературы

1. Волгоградская правда. 1968. 22 марта.
2. Государственный архив Волгоградской области (далее ГАВО). Ф. 641.Оп. 4. Д. 185.
3. ГАВО. Ф. 641. Оп. 4. Д. 209.
4. Там же. Ф. 642. Оп. 3. Д. 679.
5. Там же. Д. 682.
6. Там же. Д. 753.
7. Там же. Д. 756.
8. ГАВО. Ф. 4507. Оп. 1. Д. 657.
9. ГАВО. Ф. 642. Оп. 3. Д. 828.
10. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам (1917–1967 гг.). Т. 6. М., 1968.
11. Российский государственный архив экономики. Ф. 4372. Оп. 66. Д. 1456.
12. Центр документации новейшей истории Волгоградской области. Ф. 113. Оп. 75. Д. 2.

* * *

1. Volgogradskaja pravda. 1968. 22 marta.
2. Gosudarstvennyj arhiv Volgogradskoj oblasti (dalee GAVO). F. 641. Op. 4. D. 185.
3. GAVO. F. 641. Op. 4. D. 209.
4. Tam zhe. F. 642. Op. 3. D. 679.
5. Tam zhe. D. 682.
6. Tam zhe. D. 753.
7. Tam zhe. D. 756.
8. GAVO. F. 4507. Op. 1. D. 657.
9. GAVO. F. 642. Op. 3. D. 828.
10. Reshenija partii i pravitel'stva po hozjajstvennym voprosam (1917–1967 gg.). T. 6. M., 1968.
11. Rossijskij gosudarstvennyj arhiv jekonomiki. F. 4372. Op. 66. D. 1456.
12. Centr dokumentacii novejshej istorii Volgogradskoj oblasti. F. 113. Op. 75. D. 2.

Volgograd power engineering enterprises in the conditions of the economic reform of A.N. Kosygin

The article deals with the implementation of the Kosygin economic reform of 1965 at Volgograd power engineering enterprises. The authors characterize the basic measures to prepare the enterprises and change their working conditions. The conclusion about the efficiency of the reform is made in the article.

Key words: *economic reform, funds of economic stimulation, labour efficiency, profitability, economic estimation, power engineering enterprises, scientific organization of work.*

(Статья поступила в редакцию 15.03.2016)

В.С. МЕРКУРЬЕВА
(Волгоград)

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ДЕТСКИХ ДОМАХ СТАЛИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В 1943–1945 гг.

Рассматриваются основные формы организации учебно-воспитательной работы в детских домах Сталинградской области на заключительном этапе Великой Отечественной войны. Показаны успехи и достижения, а также некоторые трудности, возникающие в процессе восстановления системы государственных попечительских учреждений.

Ключевые слова: *дети-сироты, детские дома, Великая Отечественная война, учебно-воспитательная работа.*

Система государственных попечительских учреждений Сталинградской области серьезно пострадала в годы Великой Отечественной войны. После окончания Сталинградской битвы в

© Меркурьева В.С., 2016