

ЯЗЫКОЗНАНИЕ

**И.И. ЧЕСНОКОВ**  
(Волгоград)

**РЕЧЕВОЙ АКТ «КЛЯТВА»:  
ЭКСПЛИЦИТНЫЕ  
ПЕРФОРМАТИВНЫЕ  
ВЫСКАЗЫВАНИЯ**

*Описываются эксплицитные перформативные высказывания, объективирующие речевой акт «клятва». В зависимости от форм представления виндиктивной составляющей выделяются виды названных эксплицитных перформативных высказываний.*

Ключевые слова: *речевой акт «клятва», виндиктивная составляющая, эксплицитный перформативный глагол, эксплицитная перформативная конструкция, эксплицитное перформативное высказывание.*

По мере укрепления когнитивистских позиций в языкознании перед лингвистами встают проблемы, связанные с теоретическим моделированием единиц коммуникативного поведения и верификацией аналогов изучаемых ментально-лингвальных сущностей в лингвокультурных контекстах.

Особый интерес в этой связи в силу своей психосоциальной значимости представляет речевой акт «клятва», который не раз попадал в поле внимания ученых-гуманитариев, в том числе и лингвистов [6; 1; 5; 8], но с когнитивно-коммуникативных позиций начал изучаться лишь в последнее время [14].

Глубинным психологическим мотивом речевого акта «клятва» является потребность индивида в доверии со стороны адресата/-ов, которая и трансформируется в целевую установку, связанную с установлением искомого доверия. Реализуется данная целевая установка в разнообразных вербальных формах, которые восходят к виндиктивному дискурсу, первым человеческим ритуалам [Там же] и обеспечивают говорящему утверждение единства мысли, слова (знака) и дела, базирующееся на его

готовности подвергнуть себя каре, т. е. проклятию, за нарушение искренности высказываемого.

Эта готовность, или виндиктивная составляющая речевого акта, со всей очевидностью обнаруживается в первичных формах его объективации, являющихся переориентированными речевыми формулами проклятия.

1) – *А ты вернешься?* – *Вернусь.* – *Покаянись.* – *Чтоб я сдох.*

2) *Разрази меня гром! Я найду того, кто это сделал!*

3) *Гадом буду! Деньги завтра верну!* [14].

Такие речевые формулы представлены и в определяющей глагол *ротиться* 'клясться' словарной статье в словаре В.И. Даля: *отсохни рука* (если неправду говорю); *чтоб мне провалиться, не видать детей* и др. [4, т. 4, с. 105]. (В речевом поведении современного человека эти формулы могут и не быть закланиями, которыми они, как мы полагаем, опираясь на опыт изучения стратегии проклятия, являлись изначально [13, с. 195–270]).

Эксплицитный перформативный глагол *клянусь* как образование позднего периода в развитии изучаемого речевого акта является продуктом свертывания магических эмотивных речевых формул в стандартизирующую речевое поведение говорящего рациональную единицу, необходимую прежде всего для институционального общения [14], и с его появлением виндиктивная составляющая обретает новые формы представления.

Прежде всего следует сказать о том, что названный глагол образует эксплицитную перформативную конструкцию (далее – ЭПК): *клянусь* + имя существительное или субстантивное словосочетание со стержневым словом в творительном падеже, обозначающее для говорящего нечто священное: жизнь или то, что обеспечивает человеку целостность его бытия: *клянусь жизнью, клянусь матерью / детьми, клянусь Богом / Девой Марией, клянусь честью* и др. Поскольку клятва непременно содержит в себе угрозу возмездия за разрушение единства мысли, слова (знака) и дела [13, с. 108–124] и эксплицитный перформативный глагол *клянусь* (т. е. *клян* / *проклинаю* себя), соответственно, используется говорящим для

выражения готовности к проклятию или лишению того, чем он дорожит, то очевидно, что каждая включаемая посредством своего имени в ЭПК ценность превращается в цену, которую говорящий готов заплатить за клятвopреступление.

Используя в высказывании ЭПК *клянусь жизнью*, говорящий «ставит на кон» жизнь и тем самым выражает готовность лишиться ее в качестве проклятия за разрушение единства мысли, слова (знака) и дела. Такого рода высказывания употребляются в обыденной сфере общения\*.

– *Дегтярь, – Клава Ивановна прижала руку к сердцу, – клянусь жизнью, я тысячу раз говорила им то же самое* (А. Львов. *Двор*).

Используя в высказывании ЭПК *клянусь матерью* или *клянусь детьми*, говорящий делает ставку на обеспечивающие целостность его бытия кровные связи, выражая готовность принять их утрату в качестве проклятия за неискренность. Сферой употребления таких высказываний также является обыденное общение.

*Чем так хоронить, так лучше самому лечь в могилу, клянусь матерью* (К.Г. Паустовский. *Повесть о жизни. Время больших ожиданий*).

– *Клянусь детьми, мадам, и эта цена – себе в убыток!* (И. Ратушинская. *Одесситы*).

Скрепляя высказывание словами *клянусь Богом* или *клянусь Девой Марией*, говорящий выдвигает на передний план важнейшие для него духовные связи, выражая готовность принять их разрыв как проклятие за неискренность.

Высказывания с ЭПК *клянусь Богом* получают распространение и в обыденной, и в институциональной сферах общения. Начиная с Петровской эпохи и до советского времени они используются в военных и других присягах Российского государства [11].

*Клянусь Богом, я тут никогда не был, ничего не видел, ничего не знаю!* (Г. Щербакова. *Актриса и милиционер*).

*Я, нижеименованный, обещаюсь и клянусь Всемогущим Богом, перед святым его Евангелием, в том, что хочу и должен Его Императорскому Величеству, <...>, верно и нелицемерно служить и во всем повиноваться... В заключение же сей моей клятвы целую Слова [т. е. Евангелие] и Крест Спасителя моего. Аминь* [12].

\* В статье используются выдержки из произведений художественной литературы, представленные в базе данных электронного Национального корпуса русского языка. URL: <http://www.ruscorpora.ru/>.

Высказывания с ЭПК *клянусь Девой Марией* распространяются в обыденной сфере общения.

*Если б вам потребовалась дружеская крепкая рука помощи, то я, клянусь девой Марией, готов сложить голову у ваших прекрасных ног* (В.Я. Шишков. *Угрюм-река*. Ч. 5–8).

Используя в высказывании ЭПК *клянусь честью*, говорящий обращается к личностному качеству, представляющему собой совокупность высших морально-этических принципов и обеспечивающему человеку уважение в обществе [9, т. 4, с. 672], выражая при этом готовность к бесчестию как проклятию за неискренность. Такого рода высказывания встречаются в обыденной сфере общения и являются гендерно маркированными, поскольку используются мужчинами. Последнее обстоятельство объясняется, вероятно, известными различиями в содержании концепта «честь» применительно к представителям разных полов (см.: [10]).

– *Клянусь честью, я не знал, что у вас так весело заниматься наукой!* (В.А. Каверин. *Открытая книга*).

Как видим, во всех рассмотренных выше высказываниях vindиктивная составляющая представляется посредством ЭПК, содержащих указания на ценности, которыми готов пожертвовать говорящий в случае клятвopреступления.

Существует и другая форма представления vindиктивной составляющей в объективирующих речевой акт «клятвы» эксплицитных перформативных высказываниях: глагол *клянусь* скрепляет часть высказывания, которая сопровождается речевым построением, раскрывающим содержание названного глагола как готовность говорящего подвергнуть себя юридическим и этическим санкциям за клятвopреступление. Такие высказывания получают распространение только в институциональной сфере общения. Они использовались в военных присягах в СССР.

*Я, гражданин Союза Советских Социалистических Республик, вступая в ряды Рабоче-Крестьянской Красной Армии, принимаю присягу и торжественно клянусь быть честным, храбрым, дисциплинированным, бдительным бойцом <...>.*

*Если же по злему умыслу я нарушу эту мою торжественную присягу, то пусть меня постигнет суровая кара советского закона, всеобщая ненависть и презрение трудящихся* [2].

*Я, гражданин Союза Советских Социалистических Республик, вступая в ряды Вооруженных Сил, принимаю присягу и торжественно клянусь быть честным, храбрым, дисциплинированным, бдительным воином, .... – Если же я нарушу эту мою торжественную присягу, то пусть меня постигнет суровая кара советского закона, всеобщая ненависть и презрение трудящихся [7].*

В объективирующих речевой акт «клятва» эксплицитных перформативных высказываниях виндиктивная составляющая может представляться и лишь глаголом *клянусь*, указывающим на готовность говорящего подвергнуть себя проклятию; содержание последнего при этом не вербализуется. Такие высказывания получают распространение и в бытовой, и в институциональной сферах общения. Они используются в военной и некоторых других присягах современной России.

*– Клянусь, ничего такого нет в машинах – ни оружия, ни продуктов (В. Маканин. Кавказский пленный).*

*Я, (фамилия, имя, отчество), торжественно присягаю на верность своей Родине – Российской Федерации.*

*Клянусь свято соблюдать ее Конституцию и законы, строго выполнять требования воинских уставов, приказы командиров и начальников.*

*Клянусь достойно выполнять воинский долг, мужественно защищать свободу, независимость и конституционный строй России, народ и Отечество [3].*

Итак, в зависимости от форм представления виндиктивной составляющей можно выделить три вида объективирующих речевой акт «клятва» эксплицитных перформативных высказываний: 1) с ЭПК, содержащими указания на ценности, которыми готов пожертвовать говорящий в случае клятвоступления; 2) с глаголом *клянусь* и речевыми построениями, раскрывающими его содержание как готовность говорящего подвергнуть себя юридическим и этическим санкциям за клятвоступление; 3) с глаголом *клянусь*, имплицитным содержанием проклятия.

### Список литературы

1. Бенда В.Н. «Присяга на верность...» как одно из средств формирования традиций русской армии и патриотизма в России XVIII века // Вестник Челябинского гос. ун-та. 2009. № 12 (150). История. Вып. 31. С. 56 – 62.
2. Военная присяга (от 1939 г.) // Консультант-Плюс: справочная правовая система. URL: <http://base.consultant.ru>.

3. Военная присяга (от 1993 г.). URL: <http://armyus.ru>.

4. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. М.: Рус. яз. – Медиа, 2006.

5. Карабыков А.В. Прагматика клятвы в контексте развития культуры // Филологический ежегодник / под ред. Н.Н. Мисюрова. Омск: Омск. гос. ун-т, 2007–2008. Вып. 7–8. С. 98–106.

6. Кормина Ж. Воинская присяга: к истории одного перформатива // Неприкосновенный запас. 2004. № 1 (33). URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2004/1/korm16.html>.

7. Присяга военная (от 1947 г.) // Большая советская энциклопедия: в 51 т. 2-е изд. М.: Большая сов. энцикл., 1950–1958. Т. 34.

8. Сиразиева З.Н. Клятва как речевой жанр в русскоязычной и англоязычной лингвокультурах: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Казань, 2012.

9. Словарь русского языка: в 4 т. М.: Рус. яз., 1981–1984.

10. Слышкин Г.Г. Концепт чести в американской и русской культурах (на материале толковых словарей) // Языковая личность: культурные концепты. Волгоград–Архангельск: Перемена, 1996. С. 54–60.

11. Тексты присяг на верноподданство государю Императору [Электронный ресурс]. URL: [http://www.krotov.info/libr\\_min/16\\_p/pri/syaga1890.htm](http://www.krotov.info/libr_min/16_p/pri/syaga1890.htm) (дата обращения: 24.02.2016).

12. Форма всенародной присяги на верность подданства Императору // Тексты присяг на верноподданство государю Императору [Электронный ресурс]. URL: [http://www.krotov.info/libr\\_min/16\\_p/pri/syaga1890.htm](http://www.krotov.info/libr_min/16_p/pri/syaga1890.htm) (дата обращения: 24.02.2016).

13. Чесноков И.И. Месть как эмоциональный поведенческий концепт (опыт когнитивно-коммуникативного описания в контексте русской лингвокультуры): дис. ... д-ра филол. наук. Волгоград, 2009.

14. Чесноков И.И. Речевой акт «клятва»: истоки и первичные формы объективации // Известия Волгогр. гос. пед. ун-та. Сер.: Филологические науки. 2013. № 9 (84). С. 4–7.

15. Электронный Национальный корпус русского языка. URL: <http://www.ruscorpora.ru/>.

\* \* \*

1. Benda V.N. «Prisjaga na vernost'...» kak odno iz sredstv formirovanija tradicij russkoj armii i patriotizma v Rossii XVIII veka // Vestnik Cheljabinskogo gos. un-ta. 2009. № 12 (150). Istorija. Vyp. 31. S. 56 – 62.

2. Voennaja prisjaga (ot 1939 g.) // Konsultant-Pljus: spravocchnaja pravovaja sistema. URL: <http://base.consultant.ru>.

3. Voennaja prisjaga (ot 1993 g.). URL: <http://armyus.ru>.

4. Dal' V.I. Tolkovyj slovar' zhivogo velikoruskogo jazyka: v 4 t. M.: Rus. jaz. – Media, 2006.

5. Karabykov A.V. Pragmatika kljatvy v kontekste razvitiya kul'tury // Filologicheskij ezhegodnik / pod red. N.N. Misjurova. Omsk: Omsk. gos. un-t, 2007–2008. Vyp. 7–8. S. 98–106.

6. Kormina Zh. Voinskaja prisjaga: k istorii odnogo performativa // Neprikosnovennyj zapas. 2004. № 1 (33). URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2004/1/korm16.html>.

7. Prisjaga voennaja (ot 1947 g.) // Bol'shaja sovetskaja jenciklopedija: v 51 t. 2-e izd. M.: Bol'shaja sov. jencikl., 1950–1958. T. 34.

8. Sirazieva Z.N. Kljatva kak rechevoj zhanr v russkojazychnoj i anglojazychnoj lingvokul'turah: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk. Kazan', 2012.

9. Slovar' russkogo jazyka: v 4 t. M.: Rus. jaz., 1981–1984.

10. Slyshkin G.G. Koncept chesti v amerikanskoj i russkoj kul'turah (na materiale tolkovyh slovarej) // Jazykovaja lichnost': kul'turnye koncepty. Volgograd–Arhangel'sk: Peremena, 1996. S. 54–60.

11. Teksty prisjag na vernopoddanstvo gosudarju Imperatoru [Jelektronnyj resurs]. URL: [http://www.krotov.info/libr\\_min/16\\_p/pri/syaga1890.htm](http://www.krotov.info/libr_min/16_p/pri/syaga1890.htm) (data obrashhenija: 24.02.2016).

12. Forma vsenarodnoj prisjagi na vernost' poddanstva Imperatoru // Teksty prisjag na vernopoddanstvo gosudarju Imperatoru [Jelektronnyj resurs]. URL: [http://www.krotov.info/libr\\_min/16\\_p/pri/syaga1890.htm](http://www.krotov.info/libr_min/16_p/pri/syaga1890.htm) (data obrashhenija: 24.02.2016).

13. Chesnokov I.I. Mest' kak jemocional'nyj povedencheskij koncept (opyt kognitivno-kommunikativnogo opisaniya v kontekste russkoj lingvokul'tury): dis. ... d-ra filol. nauk. Volgograd, 2009.

14. Chesnokov I.I. Rechevoj akt «kljatva»: istoiki i pervichnye formy ob#ektivacii // Izvestija Volgogr. gos. ped. un-ta. Ser.: Filologicheskie nauki. 2013. № 9 (84). S. 4–7.

15. Jelektronnyj Nacional'nyj korpus russkogo jazyka. URL: <http://www.ruscorpora.ru/>.

### *The speech act “oath”: explicit performative utterances*

*Explicit performative utterances, which present the speech act “oath”, are described. Depending on forms of presentation of vindictive component, types of the above mentioned explicit performative utterances are distinguished.*

*Key words: the speech act “oath”, the vindictive component, explicit performative verb, explicit performative construction, explicit performative utterance.*

(Статья поступила в редакцию 18.03.2016)

**А.Р. КАЛАШНИКОВА**  
(*Волгоград*)

### **ИНФОРМАТИВНАЯ ТЕКСТОВАЯ ТОНАЛЬНОСТЬ КАК ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ФАКТОР РИТМИЧЕСКОЙ ТЕКСТОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

*Рассматриваются ритм публицистических текстов и его взаимосвязь с текстовой тональностью. Приводится ритмический анализ публицистического текста и выявляются типы ритмической текстовой тональности.*

Ключевые слова: *синтагма, синтагматическое членение, ритмическая модель, ритмический сбой, динамика ударности.*

Традиционно ритмичность признается только за поэтическими текстами либо за текстами, относящимися к ритмизованной прозе, но представляется обоснованным тезис о том, что ритмичность – неотъемлемая часть любого текста, т. к. само наше земное мироустройство основано на постоянно повторяющихся, т. е. ритмических, явлениях. Текстопорождение изначально связано с возникновением некой ритмичности, на которой затем основывается и весь текст.

Ритм прозаического текста – это такая организация речи, которая создается периодической повторяемостью текстовых единиц всех уровней. Ритм текста может быть выявлен на всех его уровнях – фоническом, лексическом, грамматическом, синтаксическом, интонационном, графическом. Для удобства систематизации различных ритмических единиц разных уровней мы вводим понятие ритмической модели прозаического текста. Ритмическая модель – некая ритмическая универсалия, реализуемая в тексте и предопределяющая его структуру, которая совмещает в себе ритмические и семантические аспекты текстовой организации и одновременно является значащей единицей текстопроизводства и текстовосприятия. Универсалией ритмообразования является повтор, различные виды которого реализуются в тексте в виде ритмических моделей. Ритмическая модель не может быть реализована в рамках словосочетания или предложения, т. к. упорядоченный повтор определенных элементов ритма может быть реализован только в более крупных фрагментах тек-