5. Ильчевская Н.А. Формирование у старшеклассников ценностей семейного воспитания на материале русской классической литературы XIX – начала XX века: автореф. дис. … канд. пед. наук. М., 2015.

6. Федеральный государственный образовательный стандарт [Электронный ресурс]. URL: http://standart.edu.ru (дата обращения: 04.01.2016).

* * *

1. Beloborodov I.I. Novye vyzovy, ugrozhajushhie sushhestvovaniju instituta sem'i [Jelektronnyj resurs]. URL: http://Demographia.net (data obrashhenija: 04.01.2016).

2. Vlasjuk I.V., Borytko N.M. Obnovlenie prioritetov vzaimodejstvija shkoly sem'i v uslovijah perehoda k FGOS obshhego obrazovanija // Grani poznanija: jelektron. nauch.-obrazovat. zhurn. VGSPU. 2013. № 4(24). S. 24–28. URL:http://elibrary.ru/download/11062600.pdf.

3. Vlasjuk I.V. Social'no-pedagogicheskoe proektirovanie regional'noj semejnoj politiki: avtoref. dis. … d-ra ped. nauk. Orenburg, 2007.

4. Vlasjuk I.V., Genvareva Ju.A. Opyt vzaimodejstvija sem'i i obrazovatel'nogo uchrezhdenija, napravlennyj na samorealizaciju podrostka // Omskij nauchnyj vestnik. 2009. № 5(81). S. 146–148.

5. Il'chevskaja N.A. Formirovanie u starsheklassnikov cennostej semejnogo vospitanija na materiale russkoj klassicheskoj literatury XIX – nachala XX veka: avtoref. dis. … kand. ped. nauk. M., 2015.

6. Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart [Jelektronnyj resurs]. URL: http://standart.edu.ru (data obrashhenija: 04.01.2016).

Interaction of school and family as the factor of influence on development of family values of teenagers

The article deals with the results of the survey carried out among senior pupils of Volgograd schools. It revealed the necessity to develop the family values of school graduates, as well as the areas of work that improved teenagers' value attitude to a family.

Key words: *demographic crisis, family study, value attitude to a family, interiorization of family relations values.*

(Статья поступила в редакцию 20.01.2016)

Т.Д. МОЛОДЦОВА, В.В. ГУРА, С.Ю. ШАЛОВА
(Таганрог)

ЦЕННОСТИ И СМЫСЛЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Проанализирована современная социокультурная ситуация в России и выделены условия, детерминирующие новые ценности психолого-педагогического образования, такие как качество образования, творчество, информационная компетентность, сотрудничество. Для подтверждения теоретических положений использованы данные, полученные в ходе эмпирических исследований, проведенных в ТИ имени А.П. Чехова на факультете психологии и социальной педагогики.

Ключевые слова: *психолого-педагогическое образование, ценности, ценностные ориентации.*

Реформирование высшего образования сегодня в России происходит в сложных экономических и социально-культурных условиях. Общая проблема состоит в том, что подготовка специалистов осуществляется исходя из сегодняшнего понимания проблем общества, в то время как будущим специалистам предстоит работать в условиях завтрашнего дня. Успешность решения этой задачи во многом определяется выбором методологических оснований модернизации профессионального образования. Ключевой идеей преобразований может стать идея Е.В. Бондаревской о цели высшего образования как подготовке человека и компетентного специалиста, обладающего духовно-нравственной культурой, творческим потенциалом и развитыми инновационными способностями [1, с. 264].

Особенность психолого-педагогического образования обусловлена важной ролью человеческого фактора в глобальных изменениях общества и связана с необходимостью обеспечить высокий уровень личностного развития будущего специалиста. Федеральный государственный образовательный стандарт по данному направлению предусматривает возможность работы специалиста в разных сферах (образование, здравоохранение, социальная сфера, культура) и требует подготовки к решению широкого круга профессиональных задач в области психолого-педагогического сопровож-

© Молодцова Т.Д., Гура В.В., Шалова С.Ю., 2016

дения образования, педагогической, научно-исследовательской, научно-методической и организационно-управленческой деятельности. Несмотря на то, что в документе дан довольно большой перечень общекультурных компетенций, нам представляется недостаточным внимание к личностному развитию будущего педагога-психолога.

Повысить качество подготовки выпускника по направлению «Психолого-педагогическое образование», безусловно, возможно за счет изменения и содержания учебных предметов, и количества часов на их изучение, и за счет использования инновационных технологий в процессе обучения. Но все эти изменения, на наш взгляд, должны быть обусловлены теми ценностями, которые составляют основу психолого-педагогического образования и обеспечивают согласование интересов и целей всех субъектов образовательного процесса. Важнейшей задачей должно стать формирование у студентов таких ценностных ориентаций, которые бы соответствовали их будущей профессиональной деятельности.

Этим обусловлена актуальность нашего исследования, направленного на выявление ценностей и смыслов психолого-педагогического образования, обеспечивающих построение образовательных программ и осуществление педагогического процесса, соответствующих требованиям современного общества. В статье проанализирована современная социокультурная ситуация в России и выделены условия, детерминирующие новые ценности психолого-педагогического образования. Для подтверждения теоретических положений использованы данные, полученные в ходе ряда отдельных эмпирических исследований, проведенных в Таганрогском институте имени А.П. Чехова на факультете психологии и социальной педагогики, где реализуются несколько программ психолого-педагогического образования (бакалавриат и магистратура).

Методологической основой нашего исследования являются:

– системно-ориентационный подход, который разрабатывается З.И. Васильевой и ее учениками в исследованиях, раскрывающих нравственно-ценностные аспекты ориентации на образование, труд, общение, профессию;

– концепция воспитания человека культуры, разработанная Е.В. Бондаревской, в которой представлено содержание основных характеристик человека культуры и выделены принципы (условия) личностно ориентированного образования.

Прежде всего, обратимся к понятию культуры. Анализ современной литературы позволил выявить значительные различия в трактовке сущности культуры. Культура может рассматриваться как определенные способы, приемы, процедуры осуществления деятельности (В.Е. Давидович, Ю.А. Жданов, Э.С. Маркарян и др.); как совокупность духовных ценностей (О.И. Джиоев, В.Л. Тугаринов, Н.З. Чавчавадзе и др.); как совокупность знаковых систем (В.П. Зинченко, Ю.М. Лотман, Б.А. Успенский и др.); как сфера проявления творческих сил человека (Н.С. Злобин, В.М. Межуев, И.Т. Фролов и др.). Сопоставление этих точек зрения показывает, что между ними нет принципиальных противоречий, поэтому они все могут быть приняты как отдельные аспекты, характеризующие такое сложное и многогранное явление, как культура.

Важным для нашего исследования является положение о единстве культуры и ценностей. Еще И. Кант отмечал, что культура состоит в общественной ценности человека. На это указывали и отечественные ученые (Н.А. Бердяев, С.Л. Франк, Г.Г. Шпет и др.). Л.П. Карсавин, например, писал, что культура – не просто сумма ценностей и даже не система их, а их органическое единство, всегда предполагающее существование некоторого субъекта, который их создает, хранит и развивает, который сам в них, и только в них, развивается [6, с. 175].

Ядро культуры составляют общечеловеческие ценности, но на каждом этапе развития общества для различных наций и народов, для людей различных профессий могут быть выделены специфические ценности, которые определяют особенности сознания, поведения и деятельности людей.

Определенный интерес представляет сопоставление культуры с продуктивной деятельностью, творческой активностью человека (Е.В. Боголюбова, В.Ж. Келле, В.М. Межуев, И.Т. Фролов и др.). С одной стороны, творцом культуры может быть только человек, с другой стороны, создавая культурные ценности, человек реализует себя и развивается, изменяя при этом все общество.

В ряде исследований (Н.С. Злобин, В.А. Конев и др.) культура рассматривается как творческая созидательная деятельность человека, проявляющаяся в двух измерениях: в прошлом, воплощенная в ценностях, передающихся из поколения в поколение, и в настоящем, где происходит распредмечивание этих ценностей, когда воспринимающий произ-

ведение культуры человек выступает в качестве соавтора. Таким образом, можно говорить о том, что культура не существует вне субъекта. Вне субъекта существуют лишь определенные предметы – результаты деятельности, которые являются средствами осуществления культурно-творческой деятельности человека, а не самой культурой.

В связи с этим особую роль приобретает образование как часть культуры, обеспечивающая приобщение человека к культуре, формирование его как субъекта культуры. Еще в XIX в. понятия «культура» и «образование» были тесно связаны, о чем свидетельствуют работы немецких философов. Так, Г. Гегель сущность культуры видел в приобщении человека к мировому целому, т. е. воплощению «мирового духа, а сущность образования состоит в том, что человек делает себя во всех отношениях духовным существом» [4, с. 47].

В современных исследованиях (Л.П. Буева, В.В. Библер, Е.В. Бондаревская, А.С. Запесоцкий, И.А. Колесникова, Н.Б. Крылова, Л.М. Лузина и др.) раскрываются механизмы взаимосвязи культуры и образования (воспитания). Образование обеспечивает вхождение человека в культуру через освоение им культурных ценностей. Но следует заметить, что усвоение человеком культуры не может быть полным и всеохватывающим. Культура, с одной стороны, всегда избыточна, в ней накоплен огромный резерв ценностей и опыта деятельности, с другой стороны, только творческое усвоение опыта и создание новых материальных и духовных ценностей являются культурой.

Рассматривая вопрос об освоении учащимися культурных ценностей, следует заметить, что «педагогически целесообразным является отказ от жесткого навязывания ценностных стереотипов (пусть и очень “правильных” с точки зрения воспитателя)» [7]. Более эффективной стратегией можно считать поиск путей согласования наметившейся у молодого человека смысложизненной концепции и смысловых конструктов, культивируемых в образовательной среде.

Анализируя современную социально-культурную ситуацию в России, мы выделили некоторые ее особенности, обусловливающие новые ценности психолого-педагогического образования. Во-первых, в информационном обществе знания очень быстро устаревают. По современным оценкам, 80% тех, кто сегодня получает высшее образование, должны будут еще дважды за свою жизнь переучиваться и менять профессию. Именно поэтому знания не могут выступать самостоятельной ценностью, они – лишь средство обретения личностных смыслов, ориентации в мире, способ освоения деятельности, необходимой человеку в жизни. Значимыми ценностями образования, с точки зрения культурологических концепций, являются личность учащегося, его способности, возможности самопознания и самореализации. Эти проблемы и новые смыслы предъявляют дополнительные требования к образованию, в частности, в аспекте его непрерывности.

Само по себе образование в современном мире становится ценностью как с позиции государства, так и с позиции отдельного человека. С точки зрения государства, образование является сегодня одним из главных факторов развития общества, условием повышения его интеллектуального потенциала. В большинстве стран наблюдается тенденция к повышению общего образовательного уровня населения, выделяются приоритетные направления образования. В России в последние годы серьезное внимание уделяется математическому и инженерному образованию. О развитии психолого-педагогического образования и повышении его качества заходит речь после трагических событий (чаще всего, это убийства, совершенные подростками). В эти моменты значимость психолого-педагогического образования становится очевидной.

С точки зрения личности, образование (чаще всего, высшее) стало необходимым для трудоустройства, т. к. оно повышает конкурентоспособность на рынке труда. В этих условиях важно, чтобы понятие «образование» не подменялось документом о его наличии. А такая негативная тенденция в России, наблюдающаяся уже достаточно долгое время, привела к снижению общекультурного развития молодого поколения. Свидетельствуют об этом результаты ЕГЭ 2014 г.: 20% выпускников школ не смогли набрать изначально установленное минимальное количество баллов по обязательным предметам для получения аттестата. Показательны в этом плане и ответы молодых людей на самые простые вопросы. Например, нашумевшее интервью победительницы конкурса красоты, где она не может назвать автора Полонеза Огиньского или отвечает, что Солнце вращается вокруг Земли.

Изменить сложившуюся ситуацию могут только системные меры на уровне государства. И частично они уже реализуются: закрытие неэффективных вузов, которые рассчита-

ны на выдачу дипломов, а не на предоставление студентам качественного образования, обеспечение строгого контроля за выпускниками во время сдачи ЕГЭ и т. д.

Вместе с тем в ориентации учащихся на качественное образование важна роль педагогов, работающих с ними непосредственно, а значит, имеющих возможность оказать на них серьезное влияние. Особое значение имеют пример преподавателя высшей школы, уровень его квалификации, профессиональная компетентность и уважительное отношение к образованию. По нашему мнению, следует говорить о повышении требований к преподавателю, а не о снижении его роли в информационном обществе.

Ориентация студентов на качественное образование – это, прежде всего, осознание ими необходимости и возможности самореализации в учебно-познавательной деятельности. Обеспечить это возможно, если в педагогическом процессе будет реализован принцип наиболее полного ориентирования студента в изучаемой дисциплине, который подразумевает, что он должен:

– знать объем изучаемого предмета как по содержанию, так и в учебных часах;

– ориентироваться во взаимосвязях изучаемого предмета с другими и родственными дисциплинами (можно выделить ассоциативные связи, понятийные, смысловые);

– ориентироваться в системе требований к знанию предмета (критерии оценивания уровня знаний, ключевые понятия и закономерности, основные подходы);

– знать место изучаемого предмета в системе предметов, изучаемых за полный курс или на определенной ступени;

– знать значение изучаемого предмета для будущей специальности;

– знать место изучаемого предмета в современной культуре (научном мировоззрении, технологии, связи с иными мировоззрениями);

– знать временные рамки изучения данного предмета и возможности их изменения (экстернат, досрочная сдача, система поощрительных зачетов по темам, система поощрений для повышения уровня изучения предмета, сроки отчетности, возможности пересдачи и т. д.) [5].

Во-вторых, современная социально-культурная ситуация характеризуется нестабильностью общественных процессов; высокими темпами изменений, происходящих в культуре (во всех ее сферах – науке, профессиональной деятельности, искусстве и т. д.). Постоянно появляются новые знания, новые технические приборы, новые профессии, изменяется и соотношение в профессиональной структуре трудовых ресурсов, изменяется и престижность разных профессий. Это обстоятельство требует постоянного изменения (самосовершенствования) человека. И в связи с этим особой ценностью становится творчество, которое позволяет человеку гибко реагировать на любые изменения.

Каждый человек в жизни и профессиональной деятельности сталкивается с большим объемом разной по назначению и содержанию информации, которую нужно осмыслить, сравнить, оценить и по возможности использовать. Тем самым несколько снижается значимость знания, более важным становится творческий характер мышления, позволяющий знания эффективно использовать.

Творчество в современной науке связывается со стремлением творческой личности реализовать себя, «дать себе через самого себя объективность в объективном мире и осуществить (выполнить) себя» (В.И. Ленин). С этих позиций важнейшим проявлением творческой личности является неповторимость, индивидуальность, оригинальность каждого человека (Э.В. Ильенков, И.И. Резвицкий).

Развивая идею о творчестве и самоактуализации, А. Маслоу замечает, что наиболее эффективными являются те педагоги, которых отличает тенденция к собственной самоактуализации. Это подтверждается исследованиями (Э. Марре, Х. Дандес), где прямо показано, что учителя с тенденцией к самоактуализации являются наиболее эффективными преподавателями.

Однако, как показывает опыт, проблема состоит в том, что студенты предпочитают репродуктивные способы учебной деятельности творческим, тем самым препятствуя развитию творческого мышления. Так, например, в течение нескольких лет в ТИ имени А.П. Чехова по курсу «История образования и педагогической мысли» студентам предлагается, кроме традиционного экзамена, альтернативная форма аттестации – *защита творческой работы*. Творческую работу, которая предполагает анализ развития выбранного студентом педагогического явления или идеи, можно выполнять в течение всего семестра. Такая работа позволяет студенту самостоятельно освоить материал учебной дисциплины и одновременно проявить свои интересы при выборе темы; кроме того, в процессе выполнения работы у студента развиваются творческое мышление, навыки обработки и использования имеющейся информации. Количественный анализ показал, что ежегодно число студентов, выразивших

желание писать творческую работу, не превышает 30%, а количество выполненных работ, соответствующих предъявляемым требованиям, постепенно снижается [8]. Чтобы изменить эту ситуацию, нужна целенаправленная работа по ориентации студентов на творчество на всех ступенях образования.

В-третьих, широкое применение техники во всех сферах жизнедеятельности меняет образ мира, он становится, с одной стороны, более комфортным, а с другой – более сложным. В связи с этим отсутствие у многих людей умения рационально использовать современную технику усложняет процесс адаптации человека. Все более углубляется разрыв между достижениями науки и осознанием обществом этих достижений. Это относится и к образованию. С одной стороны, расширяются возможности использования информационных технологий и ресурсов сети Интернет. Преимущества электронных образовательных ресурсов заключаются в их широкой доступности и скорости обновления информации. Кроме того, они гораздо более экономичны и сокращают время поиска нужного материала. С другой стороны, как показывает практика, не все учащиеся и педагоги могут использовать в учебном процессе компьютерную технику, возможности сети Интернет, телекоммуникационные технологии.

Как показывает статистика, не все слои населения по разным причинам имеют свободный доступ к имеющейся информации. Кроме того, по мнению отечественных исследователей, имеются сферы жизнедеятельности, где объективная информация целенаправленно заменяется дезинформацией. Вместе с тем несколько лет назад была разработана «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации», в которой провозглашается цель – повышение качества жизни граждан, обеспечение конкурентоспособности России, развитие экономической, социально-политической, культурной и духовной сфер жизни общества, совершенствование системы государственного управления на основе использования информационных и телекоммуникационных технологий.

Результаты эмпирического исследования, проведенного в ТИ имени А.П. Чехова, показали, что 80% студентов не умеют или плохо умеют работать в Интернете. Ответы студентов мы анализировали по всей выборке. Но при анализе отдельных вопросов учитывали различия в ответах студентов дневного и заочного отделений.

При этом показатели студентов дневного отделения были немного лучше:

а) да, умею – 32%;

б) умею, но хотелось бы лучше – 16%;

в) умею, но плохо – 52%;

г) нет, не умею – 0%.

Такие отличия в ответах студентов дневного и заочного отделений можно объяснить возрастом студентов-заочников. В более старшем возрасте, безусловно, сложнее осваивать новые технологии. Неудивительно, что 12% опрошенных студентов заочного отделения отметили, что они не умеют работать в Интернете. Однако на остальные вопросы, касающиеся использования ресурсов сети Интернет, они все же ответили. В ответах на вопрос «Что мешает использовать ресурсы Интернета?» были получены подобные результаты: столько же студентов указали недостаточный уровень информационной компетентности как основной фактор.

Объективность самооценок была подтверждена также ответами на вопросы о наиболее часто посещаемых сайтах и используемых поисковых системах. Только половина опрошенных могли назвать поисковые системы, такие как Google, Yandex и Rambler, остальные не ответили на этот вопрос. Из сайтов смогли назвать только библиотеку eLibrary (30%), остальные студенты не указали ни одного сайта. Это говорит не о том, что они не работают в Интернете, а о том, что им безразлично, с какого сайта они берут информацию.

Вполне закономерно в этой ситуации предположить, что именно низкий уровень компетентности в вопросах использования информационных ресурсов часто и вызывает проблемы как в учебной деятельности, так и во взаимодействии с преподавателями или другими участниками образовательного процесса. Кроме того, использование интернет-ресурсов оказывает влияние на успешность освоения студентами важных социальных ролей (специалиста, руководителя, родителя и т.д.), что обеспечивает социальную зрелость личности.

Эти обстоятельства обусловливают повышение требований к психолого-педагогическому образованию, обеспечивающему формирование необходимых навыков. Использование в педагогическом процессе новых информационных технологий, конечно, не является самоцелью, но может рассматриваться как одна из инструментальных ценностей, позволяющих реализовать поставленные образовательные цели.

В-четвертых, современная социально-культурная ситуация характеризуется открыто-

стью общекультурного пространства, взаимодействием (диалогом) разных культур, расширением возможности прямых контактов с большим количеством людей и предметов культуры. Открытость рассматривается в трех направлениях – мировой культуре, социуму, человеку. Это меняет ценности образования, важными становятся «диалог и терпимость как ценности демократического сознания, социальная ответственность как норма взаимодействия… Открытость человеку – это ценность совместной деятельности и общения; уважительное отношение к личному опыту ученика как источнику образования» [3].

Как ценность современного психолого-педагогического образования следует рассматривать сотрудничество (совместную деятельность всех субъектов образовательного процесса – педагогов, воспитанников, родителей); именно оно позволяет формировать личность ребенка, оказывать влияние на его социальное развитие и на межличностные отношения в группе.

Очевидно, что педагогическая деятельность не может быть деятельностью только «для себя», ее эффективность заключается в том, насколько она является деятельностью «для другого» или «для других». Ребенок и педагог – полноправные партнеры, выполняющие свои обязанности и реализующие свои права. Сотрудничество – это еще и возможность для ребенка и педагога учиться друг у друга, о чем справедливо писали Л.Н. Толстой, В.А. Сухомлинский, Ш.А. Амонашвили и другие педагоги.

В связи с этим необходимо обратить внимание на «“банальные” нравственные качества человека: честность, доброту, независимость от расхожего мнения, личную ответственность…, к которым, похоже, сегодня потерян вкус в общественном сознании, но без которых немыслим человеческий прогресс» [2, с. 74]. Признавая историческую обусловленность общечеловеческих ценностей, нельзя отказываться от них ни при каких обстоятельствах, можно лишь в определенной степени уточнять их смысл.

Не претендуя на составление исчерпывающего списка ценностей психолого-педагогического образования, а тем более на определение некой ценностной системы, мы попытались обозначить в данной статье именно те ценностные основания, которые являются ориентирами при модернизации психолого-педагогического образования и приведения его в соответствие с требованиями информационного общества.

Список литературы

1. Бондаревская Е.В. Воспитание как гуманитарная практика и смысложизненный процесс // Ценности и смыслы современного образования: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 90-летию со дня рожд. акад. РАО З.И. Васильевой. 9 окт. 2014 г. / сост. А.А. Кочетова, Н.В. Седова. СПб.: Изд-во «Свое издательство», 2014. С. 259–264.
2. Васильева З.И., Тряпицына А.П. Книга о воспитании человечности // Вестник Герценовского университета. 2007. № 6. С. 72–76.
3. Галактионова Т.Г., Казакова Е.И. Об отражении понятия «открытое образование» в педагогической теории и практике // Письма в Эмиссия. Оффлайн (The Emissia. Offline Letters): электрон. науч. журн. 2012. № 3. С. 1752.
4. Гегель Г.В. Работы разных лет: в 2 т. М.: Мысль, 1971. Т. 1.
5. Гура В.В. Медиакомпетентность как цель педагогического проектирования электронных образовательных ресурсов // Медиаобразование. 2005. № 1. С. 77–81.
6. Карсавин Л.П. Основы политики // Россия между Европой и Азией: евразийский соблазн: антология. М.: Наука, 1993.
7. Молодцова Т.Д., Гусева М.Н. Основные направления психолого-педагогической рефлексии по вопросу о смысле жизни человека // Фундаментальные исследования. 2012. № 6. С. 396–399.
8. Шалова С.Ю. Создание условий для научно-педагогического творчества студентов в вузе. Ростов н/Д.: Изд-во ЮФУ, 2011.

* * *

1. Bondarevskaja E.V. Vospitanie kak gumanitarnaja praktika i smyslozhiznennyj process // Cennosti i smysly sovremennogo obrazovanija: sb. st. Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., posvjashh. 90-letiju so dnja rozhd. akad. RAO Z.I. Vasil'evoj. 9 okt. 2014 g. / sost. A.A. Kochetova, N.V. Sedova. SPb.: Izd-vo «Svoe izdatel'stvo», 2014. S. 259–264.
2. Vasil'eva Z.I., Trjapicyna A.P. Kniga o vospitanii chelovechnosti // Vestnik Gercenovskogo universiteta. 2007. № 6. S. 72–76.
3. Galaktionova T.G., Kazakova E.I. Ob otrazhenii ponjatija «otkrytoe obrazovanie» v pedagogicheskoj teorii i praktike // Pis'ma v Jemissija. Offlajn (The Emissia. Offline Letters): jelektron. nauch. zhurn. 2012. № 3. S. 1752.
4. Gegel' G.V. Raboty raznyh let: v 2 t. M.: Mysl', 1971. T. 1.
5. Gura V.V. Mediakompetentnost' kak cel' pedagogicheskogo proektirovanija jelektronnyh obrazovatel'nyh resursov // Mediaobrazovanie. 2005. № 1. S. 77–81.
6. Karsavin L.P. Osnovy politiki // Rossija mezhdu Evropoj i Aziej: evrazijskij soblazn: antologija. M.: Nauka, 1993.
7. Molodcova T.D., Guseva M.N. Osnovnye napravlenija psihologo-pedagogicheskoj refleksii po

voprosu o smysle zhizni cheloveka // Fundamental'nye issledovanija. 2012. № 6. S. 396–399.

8. Shalova S.Ju.Sozdanie uslovij dlja nauchno-pedagogicheskogo tvorchestva studentov v vuze. Rostov n/D.: Izd-vo JuFU, 2011.

Values and sense of psychological and pedagogic education

The author analyzes the modern socio-cultural situation in Russia and finds out the conditions that determine new values of psychological and pedagogic education, such as the quality of education, creativity, information competence, collaboration. The theoretical issues are proved by the information gained in the course of the empiric research carried out at the Taganrog Institute n.a. A.P. Chekhov at the faculty of Psychology and Social Pedagogy.

Key words: *psychological and pedagogic education, values, value guidelines.*

(Статья поступила в редакцию 20.01.2016)

В.В. СЕРИКОВ
(Волгоград)

ЛИЧНОСТНО-РАЗВИВАЮЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ОДНА ИЗ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ МОДЕЛЕЙ

Показана методологическая роль культурологического и личностно ориентированного подходов в проектировании образовательных систем, обеспечивающих развитие личностной сферы воспитанника, раскрыты условия создания личностно-развивающих ситуаций и пути подготовки педагогов к данной сфере деятельности.

Ключевые слова: *культурологический подход, личность, личностно-развивающие ситуации, закономерности развития личности, парадоксы педагогического образования.*

Рассматривая личностно-развивающее образование в аспекте культурологического подхода, хотелось бы уточнить наше понимание категории «подход». В этой категории нами выделяются два аспекта: *подход как методологический принцип,* определяющий предмет, задачи исследования, своего рода концептуальный взгляд на педагогическую реальность; и *подход как проектировочный принцип,* своеобразная установка в педагогическом целеполагании, отборе содержания и технологий образования.

Диалектика познания такова, что какой-либо подход всякий раз актуализируется, обретает значимость как антипод какого-то другого подхода. Так, целостный подход возник в противовес попыткам изолированного решения «частных» образовательных задач вне представления о том, как это влияет на развитие личности в целом; деятельностный подход противостоит попыткам представить образовательный процесс как совокупность внешних влияний без учета механизмов собственной активности и саморазвития личности и др.

Следуя такой логике, можно полагать, что культурологический подход противостоит попыткам редукции образования к политико-идеологическим, государственно-бюрократическим, социально-экономическим сферам бытия человека, а выступает за исследование и проектирование образования как сферы целостного разностороннего культурного становления человека. Квинтэссенцией культуры, безусловно, является сам человек как ее носитель и творец, и наиболее значимым продуктом его культурного генезиса и социализации является его способность быть субъектом социокультурного бытия – *быть личностью,* т. е. обладать способностью к экспликации собственной позиции в материальном и духовном мире. В этом плане уместно отметить, что культурологический и личностно ориентированный подходы изначально формировались в единстве как теоретические основания процессов гуманитаризации и субъектоориентированности образования [1]. Не случайно Е.В. Бондаревская известна как разработчик и культурологического, и личностно ориентированного подходов в образовании.

Работать с личностной сферой ребенка – значит формировать в нем то, что будет составлять его человеческую сущность. При этом мы понимаем личность не в обыденном смысле как просто еще одно обозначение человека, а так, как это трактуется в современной науке – как важнейшее свойство человека, состоящее в его способностях: занимать определенную позицию в отношениях с окружающим миром; проявлять такие характеристические признаки

© Сериков В.В., 2016