лятивного воздействия, осуществляемого на эмоциональную сферу адресата.

Список литературы

1. Доценко Е.Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. М.: ЧеРо, Изд-во МГУ, 1997.

2. Лопатин В.В., Лопатина Л.Е. Русский толковый словарь. 4-е изд., стер. М.: Рус. яз., 1997.

3. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка /РАН. Ин-т русского языка им. В.В. Виноградова. 4-е изд., доп. М.: Азбуковник, 1997.

4. Толковый словарь Ефремовой. Т.Ф. Ефремова. 2000. URL: http://dic.academic.ru/contents.nsf/efremova/.

* * *

1. Docenko E.L. Psihologija manipuljacii: fenomeny, mehanizmy i zashhita. M.: CheRo, Izd-vo MGU, 1997.

2. Lopatin V.V., Lopatina L.E. Russkij tolkovyj slovar'. 4-e izd., ster. M.: Rus. jaz., 1997.

3. Ozhegov S.I., Shvedova N.Ju. Tolkovyj slovar' russkogo jazyka /RAN. In-t russkogo jazyka im. V.V. Vinogradova. 4-e izd., dop. M.: Azbukovnik, 1997.

4. Tolkovyj slovar' Efremovoj. T.F. Efremova. 2000. URL: http://dic.academic.ru/contents.nsf/efremova/.

Blackmail in naïve and everyday perception of Russian language native speakers

The article deals with the features of the naïve and everyday perception of the notion "blackmail" as a communicative phenomenon in everyday use. The results of the survey of the Russian language respondents allow specifying and completing the definitions given in the dictionaries of the Russian language.

Key words: *blackmail, naïve world picture, everyday discourse, manipulation, threat.*

(Статья поступила в редакцию 09.03.2016)

Л.В. КИШАЛОВА
(Уфа, Республика Башкортостан)

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РОЛИ РИТМА ПРОЗАИЧЕСКОГО ТЕКСТА В ПРОЦЕССЕ ЕГО ВОСПРИЯТИЯ

Исследуются ритмические особенности прозаических текстов на уровне чередования ударных и безударных слогов, выявляется воздействие ритмического потенциала, а также особенности восприятия читателем текстов разных стилей речи с различным уровнем ритмичности. Описывается разработанная автором методика проведения экспертной оценки ритмичности прозаического текста с помощью компьютерного анализа ритмической структуры текста, позволяющая улучшить качество его восприятия.

Ключевые слова: *ритмическая структура прозы, слого-акцентный оберритм, анализ среднеквадратичного отклонения прозы, единицы анализа, автоматизированный анализ текстов, особенности восприятия текста, качество воздействия.*

Множество исследований в области психологии и психолингвистики посвящены звуко-ритмическому воздействию. Данное исследование, состоящее из двух этапов, посвящено ритмическим особенностям прозаических текстов. Первый этап направлен на изучение особенностей ритмической структуры текстов разных стилей речи, второй этап – на изучение особенностей восприятия читателем текстов разных стилей речи с различным уровнем ритмичности и выявление их воздействующего потенциала.

На первом этапе исследования проведён анализ ритма 36 небольших текстов и фрагментов текстов из рекламы, русской классической художественной литературы, а также научных статей [6]. Для анализа ритмической структуры текстов коллективом авторов (Т.М. Рогожникова, Л.В. Кишалова, А.Е. Кишалов) создана компьютерная программа «ПУЛЬС» [5]. Программа опирается на математическую формулу Г.Н. Ивановой-Лукьяновой [2] и разработана при помощи системы автоматизированного моделирования сложных технических объектов (САМСТО) [4]. В центре автоматизированного анализа находятся слог и слоговая упорядоченность межударных интерва-

© Кишалова Л.В., 2016

лов (МИ), которая образует основной слого-акцентный оберритм. Программа «ПУЛЬС» позволяет произвести лингвистический анализ текстов и выявить уровень их ритмичности, а также графически отобразить результаты анализа слого-акцентного оберритма текста. В программе анализируются следующие основные параметры слого-акцентного оберритма текста: $x_{ср}$ – среднее арифметическое всех безударных слогов, т. е. это показатель частоты, с которой встречаются ударные слоги в тексте, а также это «идеальный» ритм данного текста, в котором все МИ одинаковые; q – среднеквадратичное отклонение от «идеального» ритма, т. е. характеристика основного слого-акцентного оберритма текста с точки зрения равномерности распределения ударных и безударных слогов внутри ритмических групп текста [2]. Считается, что показатель $x_{ср}$ должен составлять 2–2,5 слога для текстов любого стиля речи. Тексты, у которых показатель $x_{ср}$ превышает пределы нормы, свидетельствует о низкой скорости ритма текста, $x_{ср}$ меньше нормы говорит о высокой скорости ритма. То есть $x_{ср}$ – это показатель скорости текста, которая определяется не скоростью его прочтения, а заложена в его ритмическом рисунке. По данным Г.Н. Ивановой-Лукьяновой, нормой для художественных русскоязычных текстов является показатель q от 0,9 до 1,4 [Там же]. Тексты, у которых значение q меньше нормы, обладают плавным и размеренным ритмическим рисунком, q больше нормы показывает степень искажения ритмического рисунка текста, свидетельствует о его динамичности. Результаты автоматизированной обработки отобранных текстов приведены в табл. 1. на с. 144.

В результате анализа отобранных текстов с помощью программы «ПУЛЬС» выявлены общие ритмические закономерности для каждого проанализированного стиля. Тексты *публицистического стиля речи* обладают быстрым ритмом ($x_{ср}$ от 1,69 до 2,52), им свойственны слоговая упорядоченность и ровность ритмического рисунка, без резких скачков и перепадов в размерах МИ (q от 0,89 до 1,44). Тексты *литературно-художественного стиля речи* отличаются преимущественно средним уровнем ритмичности и плавным ритмическим рисунком в пределах нормы ($\boldsymbol{x}_{ср}$ от 1,92 до 2,58; q от 1,01 до 1,46). Исключение составляют тексты ритмизованной прозы с повышенной скоростью ритмичности, которые отличаются особой плавностью и размеренностью, однородностью МИ. Текстам *научного стиля речи* присущ медленный ($x_{ср}$ от 2,57 до 3,32), «рваный», скачкообразный (q от 1,30 до 1,77) ритм с неоднородными МИ. Размер МИ зависит от количества слогов в словах текста. В текстах научного стиля речи встречается большое количество многосложных понятий, поэтому МИ более крупные, в отличие от публицистического стиля.

Второй этап исследования заключался в определении качества восприятия и воздействия на читателя текстов с различным уровнем и характером ритмичности. Условные границы были проведены между текстами с высокой, средней и низкой ритмичностью, монотонными и динамичными. Чтобы проверить данное предположение, проведено исследование с участием ста испытуемых – студентов технических и экономических специальностей в возрасте от 18 до 20 лет.

Для анализа данных по ответным реакциям испытуемых на прочтённый текст применяется метод семантического дифференциала Ч. Осгуда [7]. Это метод количественного и качественного индексирования ритмических особенностей текста с помощью двухполюсных шкал, задаваемых парой антонимичных прилагательных, между которыми даны градации степени соответствия текста данному качеству.

Испытуемым предлагаются четыре шкалы (каждая имеет пять делений), по которым реципиенты оценивают определённые характеристики текста, связанные с его ритмичностью и особенностями его восприятия и воздействия. Цифровое обозначение делений шкалы – это ряд положительных и отрицательных чисел, симметричных относительно деления «0». Пример анкеты для испытуемых представлен на рис. 1 (см. с. 145) [3, с. 112].

В инструкции, прилагаемой к опросному листу, предлагается прочесть текст и обозначить его место на шкале с учётом наличия у данного текста тех или иных характеристик. В результате заполнения анкеты субъективное качественное суждение – реакция опрашиваемого приобретает количественно-числовое выражение, пригодное для элементарных статистических процедур обработки данных и объективной интерпретации.

Шкала А анкеты предназначена для выявления степени восприятия скорости ритма прочитанного текста. Шкала Б определяет степень восприятия характера ритмичности текста: насколько ровным, монотонным или скачкообразным, «рваным» ритмическим рисунком обладает текст по мнению читателя. Шка-

Таблица 1

Компьютерный анализ отобранных текстов и фрагментов

Обозна-чение	Автор, название	Кол-во знаков	$x_{ср}$	q
	Художественные тексты			
Х 1	А. Белый «Сквозной свет»	2082	1,9375	1,0108
Х 2	И.С. Тургенев «Лазурное царство»	1599	1,9244	1,1957
Х 3	Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»	2048	2,2716	1,4557
Х 4	Л.Н. Толстой «Война и мир»	1751	2,5812	1,4270
Х 5	Н.Г. Чернышевский «Что делать?»	1777	2,2941	1,4581
Х 6	Н.В. Гоголь «Вечера на хуторе близ Диканьки»	1829	2,1092	1,2181
Х 7	М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита»	1968	2,3723	1,2934
Х 8	А.С. Пушкин «Барышня-крестьянка»	2060	2,3529	1,3550
Х 9	А.П. Чехов «Палата № 6»	1986	1,9632	1,1402
Х 10	М.Ю. Лермонтов «Панорама Москвы»	2084	2,0035	1,2406
	Рекламные тексты			
Р 1	Ручки Parker	570	2,1466	1,1277
Р 2	Дорожные чеки American Express	902	2,1186	1,1583
Р 3	Лекарство «Аква Марис»	488	2,5263	1,3650
Р 4	Аромат “Today Tomorrow Always” от AVON	253	2,1250	0,8926
Р 5	Моторное масло Shell Helix	555	1,8552	1,2534
Р 6	Серия средств для укладки волос «Прелесть Professional»	640	2,2278	1,2921
Р 7	Питьевой йогурт «Чудо»	265	1,9117	1,4423
Р 8	Подписка на журнал “National Geographic”	316	2,2250	1,3506
Р 9	Microsoft Office 2007	508	2,2419	1,0729
Р 10	Чешский фарфор “Leander”	310	1,8809	0,9808
Р 11	Автомобиль “Peugeot Partner Tiny”	293	1,8974	1,1046
Р 12	Средства для чистки “Tide”, «Миф», “Dreft”	206	1,8000	1,2754
Р 13	Мужская косметическая линия “Boss Skin” от “Hugo Boss”	831	1,7894	1,3538
Р 14	Бытовая техника “Gorenje”	198	1,9310	1,1724
Р 15	Кофе и чай для похудения «Турбослим» от «Эвалар»	193	1,6923	1,2331
	Научные тексты			
Э 1	К.И. «Грасмик. Альтернативная оценка объема и отраслевой структуры прямых иностранных инвестиций в России»	1846	2,7696	1,4487
Э 2	О.П. Сушко, А.В. Пластинин «Анализ и прогноз цен на целлюлозно-бумажную продукцию российских предприятий и мирового товарного рынка»	2099	2,8805	1,3266
Э 3	А.Е. Абрамов, А.Д. Радыгин, М.И. Чернова «Долгосрочные портфельные инвестиции: новый взгляд на доходность и риски»	1683	2,7336	1,302
Э 4	В.Н. Борисов, О.В. Почукаева «Инновационное машиностроение как фактор развивающего импортозамещения»	1883	3,3172	1,5174
Э 5	А.В. Бабкин, Е.М. Бухвальд «Проблемы стратегического планирования в региональном и муниципальном звене управления»	1792	3,2768	1,7778
Э 6	М.Л. Шабанова «Этичное потребление в России: профили, факторы, потенциал развития»	1973	2,7688	1,3968
Э 7	А.И. Балашов, Я.В. Мартьянова «Реиндустриализация российской экономики и развитие оборонно-промышленного комплекса»	1781	3,1428	1,5482
Э 8	Н.Д. Гуськова, Т.А. Салимова, И.Н. Краковская «Программно-целевое регулирование устойчивого развития и повышения конкурентоспособности региона»	2052	3,1674	1,4195
Э 9	Л.В. Скульская, Т.К. Широкова «Проблемы стимулирования производства отечественной сельскохозяйственной продукции»	1774	3,1073	1,4081
Э 10	Д.А. Медведев «Новая реальность: Россия и глобальные вызовы»	1955	2,5733	1,5506
Т 1	М.В. Белобровина, Н.С. Сенюшкин «Применение прямоточных воздушно-реактивных двигателей»	2169	2,6806	1,5335

Шкала А. Определите на шкале, каким ритмом обладает, на Ваш взгляд, данный текст:

–2	–1	0	1	2
очень медленный	медленный	средний	быстрый	очень быстрый

Шкала Б. Как Вы можете охарактеризовать качество ритма данного текста:

–2	–1	0	1	2
очень «рваный» (очень неравномерный), динамичный	неровный	средний	плавный	очень размеренный, монотонный

Шкала В. Оцените качество восприятия данного текста:

–2	–1	0	1	2
очень тяжело читается (воспринимается)	скорее тяжело, чем легко	затрудняюсь ответить	скорее легко, чем тяжело	очень легко читается (воспринимается)

Шкала Г. Оцените качество воздействия на Вас данного текста:

–2	–1	0	1	2
очень плохо воздействует	скорее плохо, чем хорошо	нейтрально	скорее хорошо, чем плохо	очень хорошо воздействует

Рис. 1. Пример анкеты для заполнения

ла В позволяет определить, насколько трудно или легко текст читается, воспринимается. Под качеством восприятия текста понимается качество «принятия» текстовой структуры в её ритмо-фонетическом выражении. Шкала Г показывает качество воздействия прочитанного текста на испытуемого, т. е. какое впечатление оказал текст, какие эмоции он вызвал у читателей [3, с. 113]. В данном случае под эмоциями понимается непосредственное переживание читателем своего отношения к тому, что он познает через чтение. Это отношение может быть положительным, отрицательным и безразличным – нейтральным. В психологических исследованиях отмечается, что они не могут возникнуть без причины. В процессе эксперимента они проявляются при прочтении текста. Ритмическая структура текста, воздействуя особым образом на читателя, может способствовать появлению эмоций.

С точки зрения объективной нормы языка, оценка качественных характеристик текста должна отражать не индивидуальное, а коллективное восприятие. Практика показывает, что для получения объективных данных необходимо не менее 100 индивидуальных оценок представить в виде средней арифметической оценки x, которая вычисляется по формуле

$$\bar{x} = \frac{\sum x_i}{n},$$

где n – число испытуемых, x_i – индивидуальная оценка.

Всего на втором этапе эксперимента обработано и проанализировано 14400 реакций испытуемых (шкалы А, Б, В, Г). Затем результаты компьютерного анализа ритмичности текста (см. табл. 1) сопоставлены с результатами второго этапа исследования с участием

испытуемых. Среднеарифметический показатель реакций по шкале А сопоставлен с показателем $x_{ср}$, реакции по шкале Б – с показателем среднеквадратичного отклонения слогоакцентного оберритма текста q. Далее показатели $x_{ср}$ и q сопоставлялись с показателями реакций по шкалам В и Г. Испытуемые достаточно точно определили, какой скоростью ритма обладает каждый текст (реакции по шкале А), т. к. ощущения испытуемых совпадают с результатами компьютерной обработки текстов по показателю $x_{ср}$. Показатель q, определяющий характер ритмичности текста, воспринимается испытуемыми не так явно (реакция по шкале Б). Читатель с трудом ощущает плавный, монотонный или неровный (скачкообразный) характер ритмического рисунка текста. Плавность подсознательно ассоциируется и путается с понятием «медленный по скорости», а «рваный» ритмический рисунок – с понятием «быстрый ритм».

Результаты сопоставительного анализа данных компьютерной обработки и среднеарифметических показателей реакций по шкалам В и Г представлены в сводной табл. 2. Большинство проанализированных текстов занимают центральный столбец таблицы, т. к. их показатели q находятся в пределах нормы. МИ в данных текстах относительно регулярны и упорядочены, что свидетельствует о плавном и размеренном ритме.

Значения среднеарифметических реакций по шкалам В и Г приведены в табл. 3. С точки зрения качества восприятия текстов (реакция по шкале В) большинство испытуемых оценили тексты со скоростью ритма в норме и выше нормы ($x_{ср} \leq 2{,}5$) как «легко» и «очень легко воспринимаемые», в отличие от медленных текстов, показатель степени восприятия которых существенно ниже. Если ритм текста медленный, что характерно для научного стиля речи, то неровный ритмический рисунок текста воспринимается читателем хуже, чем ритм с показателем q в пределах 1,1–1,4.

Тексты с размеренным и даже монотонным ритмом ($q < 1{,}1$) воспринимаются хуже, они утомляют читателя. Так, текст из цикла художественной прозы «Сквозной свет» А. Бе-

Таблица 2

Результаты сопоставительного анализа данных компьютерной обработки текстов и среднеарифметических показателей реакций по шкалам В и Г

Параметр	Обозначение текста (реакция по шкале В / реакция по шкале Г)		
	$q < 1{,}1$	$q = 1{,}1–1{,}4$	$q > 1{,}4$
$x_{ср} < 2$ (быстрый)	Х1 (–0,74 / 0,20) Р10 (0,28 / –0,06)	Х2 (1,38 / 1,25) Х9 (1,08 / 0,37) Р5 (0,64 / 0,26) Р11 (0,42 / 0,11) Р12 (0,65 / 0,18) Р13 (1,43 / 0,24) Р14 (0,48 / 0,19) Р15 (0,74 / -0,02)	Р7 (0,93 / 0,34)
$x_{ср} = 2–2{,}5$ (норма)	Р4 (0,63 / 0,14) Р9 (0,72 / 0,28)	Х6 (0,67 / 0,48) Х7 (0,73 / 0,61) Х8 (1,20 / 0,80) Х10 (0,72 / 0,71) Р1 (0,56 / –0,07) Р2 (0,53 / 0,13) Р6 (0,19 / –0,26) Р8 (0,69 / 0,20)	Х3 (1,16 / 0,44) Х5 (0,70 / 0,55)
$x_{ср} > 2{,}5$ (медленный)		Р3 (0,87 / 0,32) Э2 (0,55 / 0,18) Э3 (0,03 / 0,14) Э6 (0,54 / 0,54)	Х4 (0,13 / 0,37) Э1 (-0,17 / 0,06) Э4 (0,12 / 0,48) Э5 (-0,05 / 0,01) Э7 (0,14 / 0,17) Э8 (0,33 / 0,30) Э9 (0,8 / 0,54) Э10 (0,63 / 0,74) Т1 (0,19 / 0,42)

Таблица 3

Усреднённые реакции по шкалам В и Г

Параметр	q < 1,1	q =1,1–1,4	q >1,4
$x_{ср}$ < 2 (быстрый)	По шкале В (–0,23) По шкале Г 0,07	По шкале В 0,85 По шкале Г 0,32	По шкале В 0,93 По шкале Г 0,34
$x_{ср}$ = 2–2,5 (норма)	По шкале В 0,68 По шкале Г 0,21	По шкале В 0,66 По шкале Г 0,33	По шкале В 0,93 По шкале Г 0,50
$x_{ср}$ > 2,5 (медленный)		По шкале В 0,50 По шкале Г 0,30	По шкале В 0,24 По шкале Г 0,34

лого (Х 1) относится к метризованной прозе, где используется прием силлабо-тонического упорядочения ритма прозаического текста. Ровность и размеренность его ритмического рисунка отчётливо видны на графике, построенном программой «ПУЛЬС» (рис. 2). Горизонтальной утолщённой линией на графике отмечен показатель скорости ритма – $x_{ср}$. Этот текст по своему ритмическому рисунку действительно приближается к поэзии, т. к. встречаются идеально ровные ритмические промежутки с одинаковыми по количеству безударных гласных МИ. Несмотря на высокую скорость ритма ($x_{ср}$ ≈1,9), именно этот текст в анкетах 73% испытуемых отмечен как «тяжело» и «очень тяжело читается / воспринимается» (шкала В). Таким образом, тексты с ритмическими показателями $\boldsymbol{x}_{ср}$< 2 и q< 1,1 имеют самый низкий среднеарифметический показатель восприятия.

Тексты с динамичной, неровной ритмической структурой (q>1,4) напротив, воспринимаются легко, держат читателя «в тонусе». Неоднородность МИ, отклонения от «идеального» ритма, ритмические скачки, нулевые интервалы ведут к сбою ритма. Читатель вынужден каждый раз концентрировать своё внимание на тексте при перемене ритма, что способствует лучшему восприятию информации, поддержанию интереса к тексту. Самым быстрым и «скачкообразным», «рваным» ритмом ($x_{ср}$ = 1,91; q = 1,44) обладает рекламный текст 7 «Питьевой йогурт “Чудо”» (см. рис. 3). Данный текст практически всеми испытуемыми отмечен как «очень легко воспринимается / читается» (реакция по шкале В = 0,93).

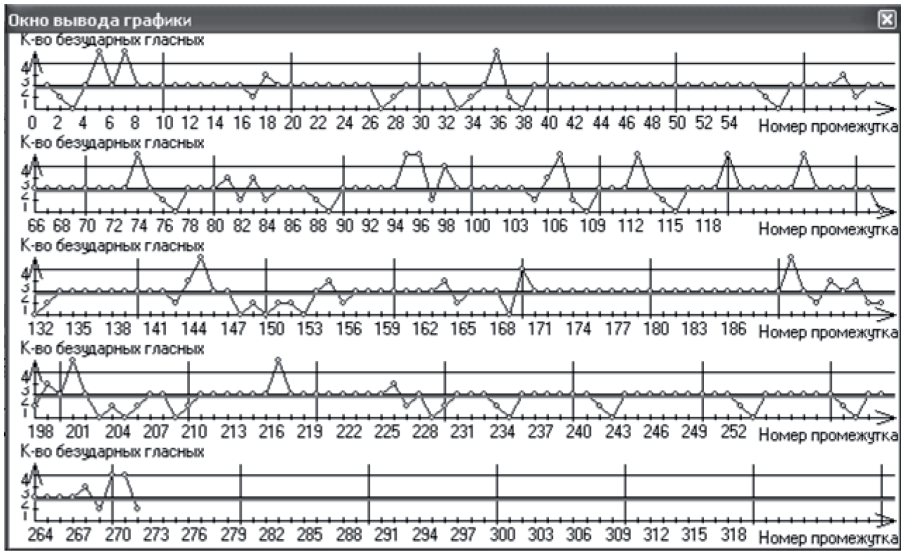

Рис. 2. Графическое представление ритмической структуры на уровне МИ художественного текста 1 (Х 1)

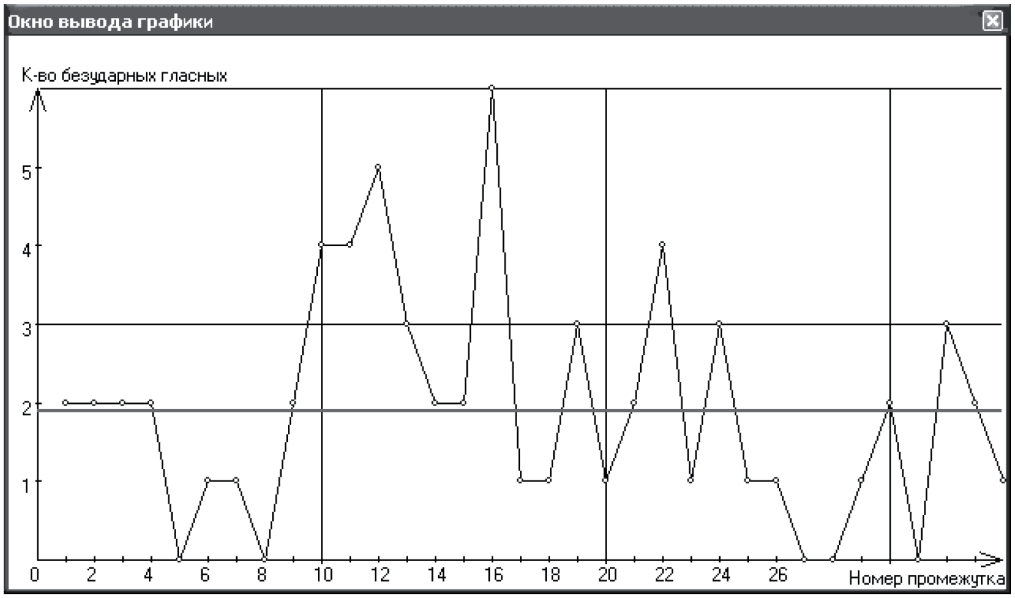

Рис. 3. Графическое представление среднеквадратичного отклонения от слогоакцентного оберритма рекламного текста 7 (Р 7)

Выявлена также зависимость качества воздействия текста на читателя в зависимости от характера и скорости ритма (реакция по шкале Г). Самый низкий среднеарифметический показатель воздействия (0,07) имеют тексты с показателями x_{cp} выше нормы (быстрый ритм) и q – ниже нормы (очень плавные, ровные, монотонные). Эти тексты отмечены большинством испытуемых как нейтральные по воздействию, т. е. не вызывают положительных или отрицательных эмоций. Самый высокий среднеарифметический показатель воздействия (0,50) у художественных текстов 3 и 5. Эти тексты выделяются средней скоростью ритма (x_{cp} = 2–2,5) и неоднородным скачкообразным ритмическим рисунком (q > 1,4). Данное сочетание параметров ритма оказало на большинство испытуемых положительное воздействие, вызвало положительные эмоции от прочтения текстов.

Г.Н. Гумовская отмечает, что ритмическая структура текста предопределена его лексическим и синтаксическим составом [1, с. 28]. Изучение особенностей слогоакцентного оберритма текста больше связано именно с лексическим составом текста. Результаты данного исследования могут быть существенно дополнены при изучении особенностей восприятия и воздействия прозаического текста в зависимости от ритмических особенностей текста, связанных с его синтаксической структурой. Кроме базового оберритма, образованного чередованием ударных и безударных слогов, при чтении прозаического текста читатель ориентируется на пунктуацию, которая, в свою очередь, является графическим отображением оберритма более высокого ритмического уровня в интонационно-смысловом отношении.

Методика экспертной оценки прозаических текстов при помощи компьютерного анализа позволяет проанализировать ритм и улучшить качество их восприятия и адекватного (авторского) понимания. Чтобы текст воспринимался и читался легко, оставлял положительное впечатление, он должен обладать высокой или средней скоростью ритма, его ритмический рисунок должен быть неровным, «скачкообразным», «рваным». Чтобы создать простой и удобный для восприятия текст с динамичным ритмом, автору рекомендуется не нагружать текст многосложными понятиями и стараться избегать монотонности ритма за счёт чередования разных по объёму и уровню синтаксической сложности предложений.

Выводы. Проведённое экспериментальное исследование направлено на выявление

особенностей восприятия и воздействия текстов разных стилей речи с различным уровнем ритмичности. Сопоставление результатов анализа текстов при помощи компьютерной программы «ПУЛЬС» и эксперимента с участием испытуемых показало, что читатель ощущает скорость ритма текста на уровне чередования ударных и безударных слогов (по показателю x_{cp}). Показатель q, определяющий характер ритмичности текста, воспринимается читателем не так явно.

Разработана методика анализа прозаических текстов, благодаря которой по сочетанию параметров ритмичности x_{cp} и q, выявленных при компьютерной обработке текста, возможны экспертная оценка ритмических особенностей текста и прогнозирование качества его восприятия и воздействия на читателя.

Определено самое благоприятное сочетание параметров ритмичности для наиболее легкого восприятия текста и наиболее положительного воздействия на читателя – при x_{cp} в пределах или выше нормы, q – выше нормы. Дополнительные исследования ритмической структуры текстов на уровне синтаксического анализа позволят проводить экспертизу текстов и прогнозировать качество их восприятия и воздействия на читателей.

Список литературы

1. Гумовская Г.Н. Ритм прозаического текста: проблемы, поиски, решения // Сборник научных трудов. Вып. 11. М.: РИПО ИГУМО, 2008. С. 4–36.
2. Иванова-Лукьянова Г.Н. О ритме прозы // Просодическая структура текста. М., 1984. Вып. 230. С. 128–147.
3. Кишалова Л.В. Подходы к постановке эксперимента по исследованию ритмической структуры текста // Теория и практика языковой коммуникации: материалы VII Междунар. науч.-метод. конф. (24–25 июня 2015 г.). Уфа: Уфим. гос. авиац. техн. ун-т, 2015. С. 109–114.
4. Кривошеев И.А., Ахмедзянов Д.А., Кожинов Д.Г. Система автоматизированного моделирования сложных технических объектов (САМСТО): Свидетельство об официальной регистрации / Роспатент. №2011611712. М., 2011.
5. Рогожникова Т.М., Кишалова Л.В., Кишалов А.Е. Компьютерная программа по обработке и анализу ритма текста «ПУЛЬС»: Свидетельство о гос. регистрации программы для ЭВМ № 2015614549. М., 2015.
6. Экономический портал [Электронный ресурс]. URL: http://institutiones.com/ (дата обращения: 11.11.2015).
7. Osgood Charles E., Suci George, & Tannenbaum Percy. The Measurement of Meaning. University of Illinois Press, 1957.

* * *

1. Gumovskaja G.N. Ritm prozaicheskogo teksta: problemy, poiski, reshenija // Sbornik nauchnyh trudov. Vyp. 11. M.: RIPO IGUMO, 2008. S. 4–36.
2. Ivanova-Luk'janova G.N. O ritme prozy // Prosodicheskaja struktura teksta. M., 1984. Vyp. 230. S. 128–147.
3. Kishalova L.V. Podhody k postanovke jeksperimenta po issledovaniju ritmicheskoj struktury teksta // Teorija i praktika jazykovoj kommunikacii: materialy VII Mezhdunar. nauch.-metod. konf. (24–25 ijunja 2015 g.). Ufa: Ufim. gos. aviac. tehn. un-t, 2015. S. 109–114.
4. Krivosheev I.A., Ahmedzjanov D.A., Kozhinov D.G. Sistema avtomatizirovannogo modelirovanija slozhnyh tehnicheskih ob#ektov (SAMSTO): Svid. ob ofic. registracii / Rospatent. №2011611712. M., 2011.
5. Rogozhnikova T.M., Kishalova L.V., Kishalov A.E. Komp'juternaja programma po obrabotke i analizu ritma teksta «PUL"S»: Svidetel'stvo o gos. registracii programmy dlja JeVM № 2015614549. M., 2015.
6. Jekonomicheskij portal [Jelektronnyj resurs]. URL: http://institutiones.com/ (data obrashhenija: 11.11.2015).

Experimental research of the role of rhyme in a prosaic text in the process of perception

The article deals with the rhythmic features of prosaic texts at the stage ofinterchange of stressed and unstressed syllables, reveals the influence of the rhythm potential, as well as the peculiarities of perception of various styles and various rhythms. The author's methods of experimental evaluation of rhyme in a prosaic text by means of computer analysis, which improve the perception, are described.

Key words: *rhythmic structure of prose, syllable and accent oberrhythm, analysis of middle-quadratic deviation of prose, units of analysis, automatized analysis of a text, features of text perception, impact quality.*

(Статья поступила в редакцию 12.02.2016)