

– *информационные качества*: информационное видение, информационная организованность, информационная осведомленность, информационная рефлексия, информационное культуротворчество.

Обобщая вышесказанное, мы пришли к выводу: влияние культуры, норм и ценностей социума на обучающегося обосновывает *социогуманитарную составляющую подготовки студента технического вуза*. Такая составляющая определяет социально приемлемую траекторию его научных изысканий и технических проектов, способов их реализации и практического применения. В нынешних условиях технический специалист не может быть состоятелен и успешен, если имеет только технические и технологические знания и не ориентируется в гуманитарных проблемах, коммуникативных стратегиях, не владеет социальными и культурными навыками. *Социогуманитарная составляющая современного технического образования становится не просто дополнением к естественнонаучным и техническим знаниям, а составной частью фундаментальной инженерной подготовки*.

#### Список литературы

1. Андреев А.А. К вопросу об определении понятия «дистанционное обучение» // Дистанционное образование. 1997. № 4. С. 16–19.
2. Гулякин Д.В. Формирование социально-информационной культуры студентов технического вуза: теоретико-методологические аспекты. Краснодар: Кубанский гос. технол. ун-т, 2014.
3. Чернилевский Д.В. Дидактические технологии в высшей школе: учеб. пособие для студ. вузов, обучающихся по пед. спец. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002.
4. Чернилевский Д.В., Филатов О.К. Технология обучения в высшей школе. М.: Экспедитор, 1996.

\* \* \*

1. Andreev A.A. K voprosu ob opredelenii ponjacija «distancionnoe obuchenie» // Distancionnoe obrazovanie. 1997. № 4. S. 16–19.
2. Guljakin D.V. Formirovanie social'no-informacionnoj kul'tury studentov tehničeskogo vuza: teoretiko-metodologičeskie aspekty. Krasnodar: Kubanskij gos. tehnol. un-t, 2014.
3. Chernilevskij D.V. Didaktičeskie tehnologii v vysshej shkole: učeб. posobie dlja stud. vuzov, obučajushhija po ped. spec. M.: JuNITI-DANA, 2002.
4. Chernilevskij D.V., Filatov O.K. Tehnologija obučeniija v vysshej shkole. M.: Jekspeditor, 1996.

#### *Essential characteristics of the socio-informational culture of a technical higher school student*

*There is defined the notion of the socio-informational culture of a technical higher school student, revealed its structural components and formation criteria, determined the socio-informational and professionally significant qualities of a specialist.*

**Key words:** *culture, socio-informational culture, informational world picture, informational and technological world view, socio-informational qualities.*

(Статья поступила в редакцию 19.12.2015)

**И.М. ИСТОМИНА, А.И. НИКАШИН**  
(Ростов-на-Дону)

#### **ОПЕРЕЖАЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ САМООРГАНИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ**

*Рассмотрено понятие «самоорганизация», особое внимание уделено структурным компонентам самоорганизации учебной деятельности студентов. Представлено содержание технологии опережающего обучения в профессиональном образовании на основе визуализации лекций и практических занятий, направленных на самообразование студентов.*

**Ключевые слова:** *профессиональное образование, самоорганизация студентов, учебная деятельность, технология, опережающее обучение, визуализация, самообразование студентов.*

Актуальность проблемы самоорганизации студентов обусловлена требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО), включающими увеличение доли самостоятельной работы за счет сокращения лекционных часов, а также увеличение доли практических занятий, использование электронной формы обучения, средств информационно-образовательной среды и др. При этом одной из обязательно формируемых компетенций

студентов является «способность к самоорганизации и самообразованию». Результаты исследования, посвященного поиску информационно насыщенных опережающих технологий, адекватных самоорганизации студентов в профессиональном образовании, представлены в настоящей статье.

Сущность самоорганизации в самом общем смысле представляет собой упорядочение каких-либо элементов, обусловленное внутренними причинами, без воздействия извне [1]. Зарубежные учёные показывают самоорганизацию как эволюционный процесс, в котором влияние окружающей среды минимально, а развитие новых, сложных конструкций происходит главным образом через саму систему [20].

Рассматривая самоорганизацию студентов, исследователи выделяют такие процессы, как самоорганизация учения, самоорганизация учебной деятельности, самоорганизация учебно-познавательной деятельности, самоорганизация учебно-профессиональной деятельности и т.д. При этом данные определения условно можно разделить на две категории.

К первой категории относятся определения, в которых понятие «самоорганизация» раскрывается с точки зрения *организации учебного труда*. Так, М.А. Реунова самоорганизацию учебной деятельности рассматривает как процесс упорядоченной, сознательной организации учебного труда студентов, побуждаемого и направляемого целями и ценностями профессионального развития в образовательном процессе [18, с. 4]. М.А. Воробьёва, С.С. Котова и Я.О. Устинова определяют самоорганизацию учебно-профессиональной деятельности как деятельность студента, побуждаемую и направляемую целями самоуправления и саморегулирования своей профессионально значимой учебной работы, осуществляемую системой интеллектуальных действий, направленных на решение задач самостоятельной «рациональной» организации и осуществления своего учебного труда [5, с. 185; 8, с. 4; 19].

Ко второй категории относятся определения, в которых исследуемое понятие раскрывается с точки зрения *организации личности*. И.А. Зимняя и И.Ю. Луцева в качестве самоорганизации учебной деятельности рассматривают самостоятельную работу, имеющую собой не только учебное, но и личностное и общественное значение [6, с. 252; 9]. Е.В. Камалетдинова самоорганизацию учебной деятельности раскрывает как умения учащихся без систематического контроля, помощи и

стимуляции со стороны учителя самостоятельно работать на уроке, дома, в библиотеке, умение организовать отдельные формы работы и всю учебную деятельность в целом [7, с. 4].

Анализ определений показал, что в первом случае можно выделить такие компоненты самоорганизации, как целеполагание, мотивация, планирование, во втором случае – самоконтроль, самооценка, саморегуляция, рефлексия. На наш взгляд, сущность самоорганизации студентов в учебном процессе составляет упорядоченное, взаимосвязанное функциональное объединение данных ключевых компонентов.

Степень упорядоченности и взаимосвязи выделенных компонентов напрямую влияет на уровень профессиональной подготовки кадров:

1. Целеполагание – определение главных целей и задач, которые студент должен ставить перед собой при планировании учебной деятельности.

2. Мотивация – движущая сила самоорганизации, саморазвития, вытекающая из этапа целеполагания.

3. Планирование деятельности – формирование индивидуальной траектории обучения в соответствии с установленными целями и задачами.

4. Самоконтроль и самооценка – соответствие действий построенной траектории и самооценка выполненных задач.

5. Рефлексия – самоанализ учебной деятельности и ее результатов, сопоставление с образцом через предварительно сформированный образ, планирование целей дальнейшей работы.

В режиме формирования иной образовательной среды, ориентированной на предоставление возможностей построения индивидуальных траекторий обучения и развитие у студентов способности к самоорганизации учебной деятельности, вузы должны обеспечить необходимые педагогические условия. В качестве условия, способствующего успешному развитию компонентов самоорганизации студентов в учебном процессе, нами рассматривается технология опережающего обучения, базирующаяся на *закономерностях визуализации* [4].

Опережающие технологии обучения основаны, прежде всего, на прогностическом построении учебной деятельности. Учитывая, что в современном мире резко повышается роль человеческой индивидуальности, творче-

ского начала в развитии всех сфер общества, опережающее образование должно решать задачи накопления не просто знаний, а знаний, обусловленных уровнем развития интеллекта человека, его креативности, инновационности мышления. В процессе подготовки будущих специалистов необходимо не только формировать конкретные знания, но и развивать навыки профессиональной рефлексии, умение прогнозировать содержание и характер будущей деятельности с учетом новых социально-экономических реалий, выдвигать новые цели и задачи, формировать высокую мотивацию к постоянному обучению и самообразованию [17, с. 116–117].

С.Н. Лысенкова традиционно выделяет следующие принципы опережающего обучения [10]:

1. Последовательность и системность учебного материала.
2. Комментируемое управление, которое способствует развитию логики рассуждений, самостоятельности мышления.
3. Схемы-выводы (визуализация) хода решения проблемы (объектно-ориентированное обучение).
4. Закрепление изученного.
5. Предупреждение ошибок.

В соответствии с данной методикой технология опережающего обучения базируется на трех основных этапах усвоения материала:

1. Выделение тем, подлежащих изучению на опережающей основе, введение материала, подлежащего изучению в будущем, заранее. Таким образом формируется интерес к проблеме, активизируется познавательная деятельность обучающихся, стимулируется более активное восприятие изучаемого материала на занятии, развиваются компоненты целеполагания и мотивации, учебная деятельность со стороны обучающегося становится планируемой.

2. Уточнение новых понятий, их обобщение и применение, что способствует развитию самоконтроля и самооценки за счет самостоятельного изучения доли материала, возможности сопоставления различных точек зрения, сравнения определений и подходов.

3. Развитие беглости мыслительных приемов и учебных действий, рефлексии за счет сравнения с эталоном через визуализацию, активизация поисковой позиции студентов в учебном процессе, их самостоятельной работы, проявления эффекта синергии.

Так, Т.В. Матекина отмечает, что опережающие технологии обучения должны быть

построены на изучении обучающимися любой предметной области в плане достраивания своих возможностей до задаваемой условиями конкретной проблемы степени сложности. Конструирование и реконструкция идеальных пространств собственных возможностей осуществляется каждым учащимся на основе рефлексии. Рефлексия обуславливает возможность перехода с одного уровня на другой. Креативное действие выступает связующим звеном перехода идеального пространства деятельности в реальное [11, с. 166].

Для рефлексии в процессе конструирования и реконструкции идеального пространства собственных возможностей необходим некоторый эталон, который может быть сформирован на основе собственных достижений обучающегося («внутренний» эталон) и представлен в окружающей среде («внешний» эталон). За пределами учебного процесса внешние эталоны в основном представляются обучающемуся хаотично, его сложность определяется самим обучающимся. Внутренний эталон может представляться поэтапно по мере наращивания сложности и реализации возможностей обучающегося. Методический процесс формирования нового понятия направляет эталонную сущность нового понятия по этапам восприятия, понимания и интерпретации. Эти эталоны на первых этапах исполняют роль образцов для подражания и в последующем служат опорой для развития системных причинно-следственных взаимодействий при формировании новых понятий и наращивания собственных достижений.

В технологии опережающего обучения роль преподавателя сводится не только к функциям воздействия, сообщения и представления эталонов. Из четырех каналов восприятия информации – визуальный, аудиальный, кинестетический, внемодальный – легче и лучше всего воспринимается *визуальный*. Зрительные образы лучше понимаются и помогают выстраивать зрительную картину мира [4] с привлечением остальных каналов. В процессе выстраивания умственных образов новых понятий задействуется логическое (выстраивание причинно-следственных связей) и латеральное (представление всех данных) мышление. Таким образом, визуализация, с одной стороны, может использоваться в качестве опережающего средства представления внешних образцов – эталонов – с целью для обучающихся как минимум добиться такого же результата. С другой стороны, визуализация является методическим средством по-

этапного формирования новых понятий с целью развития мыслительных процессов анализа, синтеза, сравнения, абстрагирования, конкретизации и обобщения.

При этом эффект от применения средств визуализации напрямую зависит от уровня компетентности преподавателя и в качестве разработчика средства визуализации, и в качестве потребителя уже разработанных средств. Преподаватель должен знать психологические закономерности восприятия визуальной информации. Так, например, для управления объемом внимания на поле слайдов презентации рекомендуется размещать не более 3 геометрических фигур, не более 7 независимых объектов, не более 30 слов; объекты должны быть связаны по смыслу.

Необходимо учитывать также направление взгляда – вначале мы воспринимаем самое яркое пятно на изображении, и только затем взгляд перемещается в направлении, обусловленном нашей культурой, например, слева направо и сверху вниз. Это свойство восприятия учитывается в композиции объектов слайда: основной размещается слева, дополнительный – справа. Желательно изображение размещать на слайде слева, а справа текст или комментарии. В противоположной композиции (текст – слева, изображение – справа) А. Моносова рекомендует использовать текст как «скрытый» – этот материал использует только преподаватель [12].

Следующее свойство восприятия – из ряда однотипных объектов наше внимание привлекает объект, отличающийся от остальных вначале по яркости, затем по размеру и модальности (выделяются тип, смысл, формат). Для облегчения запоминания материал следует структурировать, объединять в блоки, выстраивать связи между ними.

Другие приемы повышения внимания к информации (особенно расположенной в середине сообщения) – использование гротескных форм, эффектов восприятия цветов и их сочетаний, свертывание текста в графические образы, графическое представление изначально не зрительной информации. Важно придать информации эмоциональную окраску, оставить сильный след, сделать запоминающимися нужные элементы.

К области использования визуализации как способу отображения информации авторы [2; 3; 15] относят статистику и отчеты, справочную информацию, интерактивные сервисы, иллюстрации, чертежи и схемы, экспери-

менты и искусство. Причем к последнему причисляются объекты, «которые сложно “прочитать” бегло – объем данных и взаимосвязей между ними таков, что нужно разбираться с картинкой по частям; либо просто абстрактные изображения, автоматически сгенерированные» [2].

Особое место в визуальной культуре педагога занимает эзотерический процесс моделирования информации – «свертывание мыслительных содержаний» разного вида информации в наглядный образ. Как показывают исследования [13; 14], именно изображения моделей, компонентов систем, системные иерархии, алгоритмы, графики, диаграммы и номограммы меньше всего используют преподаватели вузов в методических разработках средств наглядности. В то же время к основным видам визуализации относят иллюстрации, метафорические образы, диаграммы (включая схемы, графики, «деревья», карты), таблицы и, наконец, последовательное выделение как прием для управления вниманием [12]. Вместе с тем в методической литературе технология визуализации зачастую сводится к общим рекомендациям.

Раскроем технологию свертывания текста (информации) на этапе построения сюжета слайда. Методологической основой свертывания текста являются системный анализ, компонентный и структурный подход в представлении полученных ключевых слов, связей между ними и пространственная компоновка с наведением связей между объектами ключевых слов с решением вопросов композиции. Процесс обнаружения и построения логических связей сводится к двум задачам:

Задача 1. Построение *семантической* сети объектов с определенным логически связанным порядком представления и перехода по смысловым связям.

Задача 2. Построение *иерархической* структуры, в которой объекты размещены в строгом порядке на определенном уровне в пространстве (на поле слайда, например) или появляются в строго определенной последовательности.

Полученные решения этих задач представляются в виде *системы взаимодействующих графических объектов*.

Свертывание текста приводит к построению образного сюжета слайда. Компактное размещение на слайде образов блоков больших объемов информации может служить планом для последующего развертывания информации на других слайдах с детальным графиче-



ческим описанием и соответствующими комментариями.

Свертывание текста (информации) может быть полным или частичным.

Цель *полного свертывания* – замещение текста легко узнаваемыми графическими объектами – *символами* (символическими изображениями, знаками), несущими определенный смысл.

Цель *частичного свертывания* – выделение главных понятий, *ключевых слов*, отображение существенных связей и зависимостей, отвечающих теме и цели слайда, без замены или с частичной заменой средств отображаемой информации.

#### АЛГОРИТМ ЧАСТИЧНОГО СВЕРТЫВАНИЯ ТЕКСТА

1. Разбить текст на некоторые *смысловые фрагменты*, подчиненные одной проблеме или задаче.

2. Упростить текст смысловых фрагментов, убрав вводные слова и комментарии в речевое сопровождение (непосредственное или закадровое).

3. Выбрать в смысловых фрагментах основные понятия, *ключевые слова* и связанные с ними *подчиненные* элементы системы.

4. Построить несколько моделей информационной системы в виде логических графов, структур и т.д., сопровождаемых *ассоциативными связями* с контекстом.

5. Проверить построенные модели на наличие не определенных ранее терминов и понятий. При необходимости ввести разного рода *дополнения*: ссылки, выноски, примеры, цитаты, глоссарий с целью фиксации и усвоения новых знаний.

6. Решение композиции слайдов по выбранным моделям.

Таким образом, свертывание текста является решением проблемы передачи большого объема информации при дефиците времени на ее воспроизведение (передачу) и восприятие. Кроме того, компактное размещение большого объема информации на слайде может служить инструментом свертывания/развертывания при изучении отдельных положений темы в презентации или учебном пособии.

В настоящем исследовании выделены следующие уровни визуализации:

1. Визуализация *данных* – переработка массива данных в графики, диаграммы, позволяющая увидеть закономерности.

2. Визуализация *информации* – соединение различных фактов в историю и в какой-то степени интерпретация событий.

3. Визуализация *знаний* – донесение системообразующей идеи в форме слов, изображений.

Как видно, эти уровни визуализации имеют место и в алгоритме свертывания текста. В технологии опережающего обучения возможности визуализации в полной мере могут быть реализованы в аудиторной работе (лекции, практикумы) – это представление устной и письменной информации в визуальной форме как эталонов достижений, включая систематизацию знаний, выделение значимых и существенных элементов содержания обучения, создание проблемных ситуаций и их разрешение с возрастанием уровня достижений над эталонными путем развития функций анализа, синтеза, свертывания и развертывания информации, использования разных видов аналогии и изобретательских приемов. Все это активизирует мыслительную, познавательную и профессиональную деятельность обучающихся.

Степень мыслительной активности студента напрямую зависит от уровня проблемы в содержании средств визуализации. Проблемная ситуация создает психологическую установку на изучение материала, развитие навыков «чтения» наглядной информации в других видах обучения. Основная трудность, например, лекции-визуализации состоит в выборе и подготовке системы средств наглядности, дидактически обоснованной подготовке процесса ее чтения с учетом психофизиологических особенностей студентов и уровня их знаний.

Технология опережающего обучения может включать привлечение студентов к разработке визуальных средств. Участники проектирования средств визуализации проходят все этапы конструирования идеального пространства деятельности: переживание, интуиция, значение и смысл. С одной стороны, обучающиеся получают эталоны достижений, формируются соответствующие умения, повышается их активность, с другой стороны, преподаватель может получить качественно выполненные учебные продукты. И наконец, обучение становится субъектно-ориентированным. Обучающиеся видят смысл – идеальная форма эталонов рассматривается ими как результат реальной деятельности. Представления об изучаемой предметной области в какой-то момент качественно меняются (но при этом не возникает противоречий между старым и новым взглядами на мир).

**Список литературы**

1. Большой толковый словарь русского языка / под ред. С.А. Кузнецова. 1-е изд. СПб.: Норинт, 1998, 2014.
2. Ветров Ю. Визуализация данных: классификация // Эксперимент.ру. 2009. URL: <http://experiment.ru/technologies/data-visualization> (дата обращения: 11.01.2016).
3. Ветров Ю. Визуализация данных. Наглядный и компактный способ отображения информации. Ч. 1. Классификация // Jvetrau.com. 2009. URL: <http://www.jvetrau.com/visualization-1> (дата обращения: 11.01.2016).
4. Власова Т.И., Лузавонзо О.П. Духовно ориентированный подход к визуализации как педагогической технологии в профессиональном образовании // Информационно-коммуникативная культура: наука и образование: сб. ст. / М-во образования и науки РФ; ФГБОУ ВПО «Донской государственный технический университет»; Рос. академия естественных наук. Ростов, 2015. С. 37–47.
5. Воробьева М.А. Связь мотивации учебной деятельности с самоорганизацией деятельности у студентов // Педагогическое образование в России. 2012. № 6. С. 184–188.
6. Зимняя И.А. Педагогическая психология: учебник для вузов. 2-е изд., доп., испр. и перераб. М.: Логос, 2000.
7. Камалетдинова Е.В. Самоорганизация учебной деятельности как фактор становления субъектности старшеклассников в профильном обучении: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2008.
8. Котова С.С. Формирование компетенций самоорганизации учебно-профессиональной деятельности студентов вузов: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2008.
9. Луцева И.Ю. Самоорганизация учебной деятельности студента // Science Time. 2014. № 7 (7). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/samoorganizatsiya-uchebnoy-deyatelnosti-studenta> (дата обращения: 11.01.2016).
10. Лысенкова С.Н. Когда легко учиться. 2-е изд., испр. и доп. М.: Педагогика, 1985.
11. Матекина Т.В. Проектирование технологий опережающего обучения // Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А.И. Герцена. 2009. № 112. С. 164–171.
12. Моносова А. Приемы и техники визуализации в презентации // HRM.ru. 2010. Ч. 1. URL: <http://www.arsvitae.ru/priemy-itehniki-vizualizatsii-vprezentatsii.html> (дата обращения: 11.01.2016).
13. Никашин А.И. Использование мультимедийных компонентов в аудиторной работе преподавателей вуза // Вестник ДГТУ. 2011. № 2 (53) Т. 11.
14. Никашин А.И. Мониторинг медиаграмотности преподавателей вуза // Новые медиа сегодня: развитие территорий: материалы II Всерос. науч.-практ. конф. Ростов н/Д.: ДГТУ, 2015.

15. Никашин А.И. Мультимедийный контент в аудиторной работе преподавателей вуза. Саарбрюкен: LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG (Германия), 2012.
16. Одинцова В.П. Использование метода опережающей самостоятельной работы в курсе «Социальная психология» // Инженерная педагогика. 2009. Вып. 11. Т.2. С. 157–163.
17. Павлова В.А. Формирование навыков самоорганизации и самообразования студентов технических вузов // Человек и образование. 2001. № 4 (29). С. 115–118.
18. Реунова М.А. Педагогическая технология «тайм-менеджмент» как средство самоорганизации учебной деятельности студента университета: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Оренбург, 2013.
19. Устинова Я.О. Формирование умений самоорганизации и самоконтроля учебной деятельности у студентов вузов: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Челябинск, 2000.
20. Heylighen F. Self-organization / F. Heylighen // Principia Cybernetica Web. 2009. URL: <http://pespmc1.vub.ac.be/SELFORG> (дата обращения: 11.01.2016).

\* \* \*

1. Bol'shoj tolkovyj slovar' russkogo jazyka / pod red. S.A. Kuznecova. 1-e izd. SPb.: Norint, 1998, 2014.
2. Vetrov Ju. Vizualizacija dannyh: klassifikacija // Eksperiment.ru. 2009. URL: <http://experiment.ru/technologies/data-visualization> (data obrashhenija: 11.01.2016).
3. Vetrov Ju. Vizualizacija dannyh. Nagljadnyj i kompaktnyj sposob otobrazhenija informacii. Ch. 1. Klassifikacija // Jvetrau.com. 2009. URL: <http://www.jvetrau.com/visualization-1> (data obrashhenija: 11.01.2016).
4. Vlasova T.I., Luzavonzo O.P. Duhovno orientirovannyj podhod k vizualizacii kak pedagogicheskoj tehnologii v professional'nom obrazovanii // Informacionno-kommunikativnaja kul'tura: nauka i obrazovanie: sb. st. / M-vo obrazovanija i nauki RF; FGBOU VPO «Donskoj gosudarstvennyj tehnikeskij universitet»; Ros. akademija estestvoznanija. Rostov. 2015. S. 37–47.
5. Vorob'eva M.A. Svjaz' motivacii uchebnoj dejatel'nosti s samoorganizaciej dejatel'nosti u studentov // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. 2012. № 6. S. 184–188.
6. Zimnjaja I.A. Pedagogicheskaja psihologija: uchebnik dlja vuzov. 2-e izd., dop., ispr. i pererab. M.: Logos, 2000.
7. Kamaletdinova E.V. Samoorganizacija uchebnoj dejatel'nosti kak faktor stanovlenija sub#ektnosti starsheklassnikov v profil'nom obuchenii: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. M., 2008.
8. Kotova S.S. Formirovanie kompetencij samoorganizacii uchebno-professional'noj dejatel'nosti studentov vuzov: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. Ekaterinburg, 2008.

9. Luceva I.Ju. Samoorganizacija uchebnoj dejatel'nosti studenta // Science Time. 2014. № 7 (7). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/samo-organizatsiya-uchebnoj-deyatelnosti-studenta> (data obrashhenija: 11.01.2016).

10. Lysenkova S.N. Kogda legko uchit'sja. 2-e izd., ispr. i dop. M.: Pedagogika, 1985.

11. Matekina T.V. Proektirovanie tehnologij operezhajushhego obuchenija // Izv. Ros. gos. ped. un-ta im. A.I. Gercena. 2009. № 112. S. 164–171.

12. Monosova A. Priemy i tehniki vizualizacii v prezentacii // HRM.ru. 2010. Ch. 1. URL: <http://www.arsvitae.ru/priemy-itehniki-vizualizatsii-vprezentatsii.html> (data obrashhenija: 11.01.2016).

13. Nikashin A.I. Ispol'zovanie mul'timedijnyh komponentov v auditornoj rabote prepodavatelej vuza // Vestnik DGTU. 2011. № 2 (53) T. 11.

14. Nikashin A.I. Monitoring mediagramotnosti prepodavatelej vuza // Nove media segodnja: razvitie territorij: materialy II Vseros. nauch.-prakt. konf. Rostov n/D.: DGTU, 2015.

15. Nikashin A.I. Mul'timedijnyj kontent v auditornoj rabote prepodavatelej vuza. Saarbrjuken: LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG (Germanija), 2012.

16. Odincova V.P. Ispol'zovanie metoda operezhajushhej samostojatel'noj raboty v kurse «Social'naja psihologija» // Inzhenernaja pedagogika. 2009. Vyp. 11. T.2. S. 157–163.

17. Pavlova V.A. Formirovanie navykov samoorganizacii i samoobrazovanija studentov tehniceskikh vuzov // Chelovek i obrazovanie. 2001. № 4 (29). S. 115–118.

18. Reunova M.A. Pedagogicheskaja tehnologija «tajm-menedzhment» kak sredstvo samoorganizacii uchebnoj dejatel'nosti studenta universiteta: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. Orenburg, 2013.

19. Ustinova Ja.O. Formirovanie umenij samoorganizacii i samokontrolja uchebnoj dejatel'nosti u studentov vuzov: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. Cheljabinsk, 2000.

### ***Advanced technologies of students' self-organization in the educational process***

*There is considered the notion "self-organization". Special attention is paid to the structural components of students' self-organization in the educational process. There are described the advanced educational technologies in the professional education based on the visualization of lectures and practical courses aimed at students' self-education.*

**Key words:** *professional education, students' self-organization, educational work, technology, advanced education, visualization, students' self-education.*

(Статья поступила в редакцию 19.01.2016)

**Т.И. ВЛАСОВА, С.М. МУРЗИНА**  
(Ростов-на-Дону)

### **ДУХОВНО-ОНТОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ДЕФОРМАЦИИ ЛИЧНОСТИ УЧИТЕЛЯ В КОНТЕКСТЕ ТЕОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ РАБОТНИКА**

*Представлена новая онтология в качестве методологии изучения актуальных педагогических проблем, что позволило обосновать модель бытия (экзистенции) человека, включающую духовность и субстанциональное триединство в том числе. По зарубежным источникам раскрыто содержание теории экономической идентификации, что стало основой для определения деформаций личности учителя и их преодоления в рамках духовно-онтологического подхода.*

Ключевые слова: *бытие, экзистенция, духовность, субстанциональное триединство, духовно-онтологический подход, экономическая идентичность, профессия, личность учителя, деформация личности.*

На рубеже веков, на фоне острого кризиса гуманитарных наук [5] возникла потребность в обновлении методологических подходов к изучению актуальных проблем бытия человека, в том числе и образовательных, о чем неоднократно писали и зарубежные, и отечественные учёные (Ф. Фукуяма; В.И. Слободчиков; Е.В. Бондаревская; В.М. Розин и др.) [11; 12; 13]. Так, В.И. Слободчиков обосновал онтологию в качестве способа существования субъективности человека, проявляющейся в сознании как самосознание, в общности людей – как самобытность, в деятельности – как самодеятельность, и сделал вывод, что педагог становится «фундаментальным онтологическим основанием обретения растущим человеком собственной человечности» [12, с. 26–28]. Академик РАО Е.В. Бондаревская отмечает в своих работах, что методологическая ориентация на антропологическую картину мира и соответствующую ей онтологическую интерпретацию процесса воспитания обеспечивает педагогическую практику соответствующими методами и технологиями. Другими учёными были обоснованы теории и различные модели воспитания