

\* \* \*

1. Zaslurskij Ja.N. Sistema sredstv massovoj informacii Rossii. – M.: Aspekt Press, 2001. С. 219.
2. Astrahan' predprinimatel'skaja. Astrahan': Novaja linija, 2014. S. 165–168.
3. Glavnoe – ne ostanavlivat'sja // ChiefTime. 2014. № 8–9. S. 21–24.
4. Otsutstvie opyta – jeto eshhe ne oshibka // Moskovskij komsomolec v Astrahani. 2014. № 10. S. 17.
5. Postanovlenie Pravitel'stva Astrahanskoj oblasti «O portale organov gosudarstvennoj vlasti Astrahanskoj oblasti» № 161-P ot 23.05.2006 goda // Astrahanskije izvestija. 2006.
6. Doverie k internet-SMI rastet, k TV umen'shaetsja, pokazalo issledovanie [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://ria.ru/so-ciety/20130326/929060558.html#ixzz315aeCuq1>.
7. Internet v regionah Rossii [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://riarating.ru/infografika/20130118/610533923.html><http://ria.ru/society/20130326/929060558.html>-ixzz315aeCuq1.
8. My pol'zuemsja blogami [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://www.ast-news.ru/node/441>.
9. Pjat' prognozov Kena Doktora: chto izmenit media do neuznavаемosti [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://fmf2012.ria.ru/news/20120702/368121711.html>.
10. Jelektronnaja versija astrahanskogo ezhenedel'nika «Fakt i kompromat» [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://web.archive.org/web/20031002222342/http://www.region30.ru>.
11. V 2011 godu Roskomnadzorom zaregistrirvano bolee 6,4 tysjachi SMI [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://rkn.gov.ru/news/rsoc/news14748.htm>.
12. 10 nojabrja 2011 goda vstupil v silu izmenenija [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://40.rkn.gov.ru/directions/p9094/p9163/p10058/>.

***Internetization of the regional mass media at the end of XX – first third of the XXI centuries (by the example of the Astrakhan region): establishment issues and prospects of development***

*There is considered the process of establishment of Internet representation of the mass media of the Astrakhan region on the Internet.*

**Key words:** *regional press, authorities, “the fourth authority”, Internet mass media.*

(Статья поступила в редакцию 16.07.2015)

**М.Г. СОТНИКОВ**  
(Волгоград)

**РАЗВИТИЕ ДОБРОВОЛЬНЫХ СПОРТИВНЫХ ОБЩЕСТВ СТАЛИНГРАДА В 1946–1951 гг. ПО МАТЕРИАЛАМ ЦЕНТРА ДОКУМЕНТАЦИИ НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Представлены материалы фонда Сталинградского комитета ВКП (б) Центра документации новейшей истории Волгоградской области по вопросам развития добровольных спортивных обществ (ДСО) Сталинграда в годы первого послевоенного плана развития народного хозяйства СССР. Приведены статистические данные развития ДСО города и выявлены основные результаты и недостатки в работе, среди которых слабость профессиональных кадров.*

*Ключевые слова: добровольные спортивные общества, физическая культура и спорт, Сталинград, четвертый пятилетний план развития народного хозяйства СССР.*

С принятием в 1946 г. нового четвертого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР Сталинградская область смогла окончательно перейти к мирному строительству. Соответственно, добровольные спортивные общества (ДСО) могли больше внимания уделить восстановлению своих спортивных баз. Об этом свидетельствуют документы фондов военного отдела Сталинградского городского комитета ВКП (б) Центра документации новейшей истории Волгоградской области.

Так, к концу 1946 г. по отчету о работе комитета по делам физической культуры и спорта при исполнительном комитете Сталинградского городского Совета депутатов трудящихся у спортивного общества «Трактор» Тракторозаводского района Сталинграда на одноименном стадионе функционировали: «футбольное поле размером 105×75 м; нормальная беговая дорожка 400 м; секторов для метания – 5; для прыжков в длину – 3, в высоту – 2; мест для сидения – 2,5 тысячи; теплая раздевалка и душ; волейбольных площадок – 2; баскетбольных – 1, городошных – 2; гимнастический городок; стадион огорожен» [4, с. 20–21]. Спортивное общество обладало цель-

ным спортивным комплексом, который способствовал развитию спорта в районе и городе. Водная база ДСО «Трактор» имела «плот, на котором имеется раздевалка и водный бассейн размером 25×12 м» [4, с. 21].

Подобный же комплекс находился в ведомстве ДСО «Динамо» в Ерманском районе города. В 1946 г. на стадионе имелось: «футбольное поле размером 105×75 м; грунтовая беговая дорожка 400 м; секторов для метания – 4; для прыжков в длину – 3, в высоту – 2; волейбольных площадок – 3; баскетбольных – 1; городошных – 2; стадион огорожен» [Там же]. Однако, как свидетельствует этот же документ, стадион на тот период не был пригоден для проведения городских соревнований: «мест для сидения не имеется; раздевалок и душей нет» [Там же].

Аналогичные проблемы были у ДСО «Металлург». Несмотря на то, что стадион этого спортивного общества был огорожен, имел волейбольную и баскетбольную площадки, а также футбольное поле размером 90×65 м, беговая дорожка и сектора отсутствовали; раздевалок и душей не было [Там же]. Имея такую инфраструктуру, ДСО, к сожалению, не проводило собственных соревнований за отчетный год.

Стадион ДСО «Азот» Кировского района был оборудован следующими площадками: «футбольное поле размером 105×75 м; беговая дорожка (грунтовая) – 400 м; секторов для метания – 2; для прыжков в длину – 1; в высоту – 1; имеется теплая раздевалка и душ; волейбольных площадок – 3; городошных – 2; стадион огорожен» [Там же, с. 21]. Тем не менее, согласно отчету о работе комитета по делам физической культуры и спорта при исполкоме Сталинградского горсовета за 1946 г., составленному председателем комитета Тимощенко, с таким комплексом спортивное общество не входило в число лучших, что говорит о слабости имеющихся в организации кадров.

Стадионы спортивных обществ «Зенит» (Баррикадный район), «Красная Звезда» (Кировский район), «Дзержинец» имели на своих базах только футбольные поля и стадионы, которые не были огорожены. В остальных ДСО города насчитывалось «залов малых размеров с неполным гимнастическим оборудованием – 10» [Там же].

В целом ДСО города была проделана достаточно большая работа по восстановлению спортивных баз. Один стадион («Трактор») имел места для зрителей, что позволяло проводить в городе межрегиональные со-

ревнования, популяризирующие массовый спорт и физкультуру среди населения. Между тем готовность спортивных баз еще ряда ДСО («Динамо», «Металлург», «Азот») позволяла заниматься спортом всем желающим города. Однако ряд проблем с восстановлением материально-технической базы только предстояло решить в будущем.

Развернулась более масштабно и секционная работа спортивных обществ. При ДСО Сталинграда вели работу футбольно-хоккейная секция, лыжно-легкоатлетическая, конькобежная, баскетбольная, волейбольная, городошная, тяжело-атлетическая, шахматно-шашечная [6, с. 48–49].

По состоянию на 1 января 1947 г. в Сталинграде имелось 22 добровольных спортобществ, а именно: «Трактор», «Зенит», «Металлург», «Строитель», «Медик», «Труд», «Молния», «Буревестник», «Большевик», «Пищевик», «Спартак», «Красная Звезда», «Трудовые Резервы», «Водник», «Локомотив», «Динамо», «Азот», «Энергия», «Дзержинец», «Самолёт», «Наука» и «Торпедо» [4, с. 4].

По своему составу в 1946 г. «в спортобществах и ведомствах г. Сталинграда насчитывается 343 низовых коллектива, что превышает 1945 г. на 190 коллективов. Физкультурников насчитывается 15596 человек, в 1945 г. имелось 7985» [Там же, с. 5]. Таким образом, за первый год послевоенной пятилетки число физкультурников, низовых коллективов в городе и членов ДСО увеличилось в два раза.

В плане спортивно-массовой работы 1946 г. стал точкой отсчета в массовом вовлечении горожан в занятия спортом и физической культурой. Так, в спортобществах города было «организовано 276 секций и с общим количеством членов в них 16713» [Там же, с. 9].

Спортивную работу, проводившуюся в городе в 1946 г. административными органами власти и общественными организациями, можно представить в соответствующей таблице (составлено автором по материалам: [Там же, с. 4–5, 9, 11]) (см. табл. на с. 215).

Таким образом, можно сделать промежуточный вывод – главными организаторами спортивных мероприятий в городе, как и до войны, выступали ДСО, что в принципе являлось одной из их главных задач, в то время как горком и райкомы занимались в основном контролем за работой ДСО и проведением общегородских соревнований.

При этом из табл. 1 на с. 215 видно, что соревнования районных комитетов физкультуры и спорта охватывали всего в среднем 62 чело-

Таблица 1

Организаторы соревнований	Количество спортивных мероприятий	Количество участников соревнований, чел.	Среднее число участников соревнований, чел.
Городской комитет по делам физической культуры и спорта (ГК ФК и спорта)	32	28039	876
Районные комитеты по делам физической культуры и спорта (РК ФК и спорта)	24	1490	62
ДСО г. Сталинграда	277	62257	225
Итого	333	95196	286

века при среднем показателе по городу в 286 человек. Однако стоит учесть, что эти административные органы были только созданы и лишь искали свои формы работы и, учитывая имеющиеся у них трудности, такие показатели можно считать приемлемыми.

Мероприятия горкома физкультуры и спорта привлекали более чем в 3 раза больше спортсменов, чем в среднем по городу. Учитывая, что горком и организовывал общегородские мероприятия, такие показатели также можно считать весьма приемлемыми.

В целом, учитывая, что в 1946 г. в г. Сталинграде было организовано спортивных мероприятий больше, чем за три года работы после Сталинградской битвы (то же самое касается количества их участников), можно сделать вывод, что развитие физической культуры и спорта в городе вышло на новый, более качественный уровень.

Со II квартала 1946 г. начинают возвращаться из Советской Армии бывшие работники физической культуры, которые имели богатый опыт в организации физкультурного и спортивного движения в г. Сталинграде и могли быстро повысить уровень спортивного развития города. В качестве доказательства приводим сводную таблицу о росте количества спортивных мероприятий и числе их участников за 1946 г., составленную автором статьи [4, с. 11] (см. табл. 2 на с. 216).

Согласно отчету о работе комитета по делам физической культуры и спорта при исполнительном комитете Сталинградского городского Совета депутатов трудящихся за 1946 г., составленному председателем комитета Тимошенко, ведущими в количественном и качественном отношении являлись ДСО «Динамо», «Трудовые Резервы», «Трактор» и «Спартак» (см. подробно: [4, с. 16–17, 59, 63, 65]).

Ко второй группе спортивных обществ Сталинграда относились «Держжинец», «Зенит», «Буревестник», «Водник», «Больше-

вик», «Пищевик», «Энергия», «Локомотив» [Там же, с. 16]. Согласно справке о состоянии работы этих ДСО, они «в достаточной мере еще организовано не укреплены, не везде организованы низовые физкультурные коллективы, а спортивные секции крайне малочисленны» [Там же, с. 44, 17].

К числу наименее эффективных ДСО города были отнесены «Строитель», «Азот», «Красная Звезда», «Металлург» и остальные [Там же, с. 17]. В этих организациях «работа стоит на крайне низком уровне; спортивные секции не организованы; соревнования внутри общества и коллектива проводятся мало; участия в спортивно-массовых мероприятиях Горкома Физкультуры и спорта эти организации почти не принимают» [Там же]. Объяснением таких показателей может служить то, что «эти организации чрезвычайно медленно проводят организационную перестройку низовых звеньев и самого совета общества, а так же подготовкой и выдвижением актива, с одной стороны, и, с другой стороны, отсутствием помощи со стороны ЦС Совета» [Там же].

ДСО продолжали расширять свои штаты сотрудников. К 1 января 1947 г. в обществах города имелось: «124 работника по физкультуре, из них: по образованию: высшее – 13; среднее – 58; курсовое – 24; практическое – 29. По стажу работы: от 1 года до 5 лет – 57, от 5 лет до 10 лет – 44, от 10 лет до 15 лет – 15» [Там же, с. 20]. Вследствие нехватки кадров ДСО вынуждены были использовать в работе лиц, не имеющих образования, «которые в основном используются на организационной работе» [Там же]. Осуществлялась и командирская учеба по подготовке физоргов в низовых коллективах, через ДСО «проведено 424 собрания первичных коллективов физкультуры с охватом около 16000 человек» [Там же, с. 14].

Финансирование ДСО велось из нескольких источников: государственное финансирование, членские взносы, предоставление в

№ п/п	Наименование ДСО	Количество проведенных мероприятий	Количество участников соревнований, чел.
1	Металлург	11	2485
2	Трактор	22	3323
3	Молния	1	13
4	Пищевик	3	435
5	Локомотив	8	740
6	Динамо	50	6152
7	Водник	5	556
8	Трудовые Резервы	28	9736
9	Большевик	6	596
10	Зенит	8	1526
11	Спартак	8	330
12	Медик	6	2547
13	Красная Звезда	5	140
14	Энергия	3	110
15	Буревестник	7	740
16	Азот	6	612
17	Наука	10	408
18	Гор ОНО	16	2305
19	Дзержинец	4	240
20	Самолет	1	80

аренду своих помещений и спортивного оборудования, продажа билетов на спортивные соревнования и спортивного оборудования, шефская финансовая помощь [4, с. 74–75; 1, с. 107], а основными затратными статьями бюджета являлись зарплаты сотрудников и выезды спортсменов на состязания [Там же, с. 75]. Однако все спортивные общества города в своей работе не окупались.

В распределении средств наблюдался непрофессионализм кадров. Так, в справке о физкультурной, спортивно-массовой работе Ерманского района на 20 августа 1947 г. в ДСО «Труд» зафиксировано: «план сбора членских взносов – 3000 р., со слов Абакумова (председателя спортивного общества) собрано членских взносов – 1000 рублей, а по бухгалтерскому учету числится собранных членских взносов только 39 рублей. Остальные 961 рубль по документам не оприходованы, и на какие мероприятия расходовались не известно» [5, с. 91].

Вместе с тем далеко не все спортивные объекты сдавались в срок, конечно, здесь стоит учитывать, что город был разрушен, и восстановление спортивных баз на общем фоне не было первоочередной задачей. Так, решение горкома ВКП (б) от 29 марта 1946 г., обязывающее директоров заводов, партторгов ЦК и председателей заводов СТЗ, 221, 91, 264 и «Красный Октябрь» оборудовать и восстановить спортивные площадки и спортивные сооружения к июлю 1946 г., способствующее

коренному улучшению работы по физической культуре на этих предприятиях не было выполнено [4, с. 22]. Бюро РК ВКП (б) Тракторозаводского района, обсуждая на заседании бюро отчет председателя Совета общества «Трактор», в одном из пунктов своего решения «потребовало от директора завода отремонтировать спортзал к 1 января 1947 г., тем не менее спортзал не отремонтирован» [Там же].

Усилилось взаимодействие спортивных обществ между собой в решении многих организационных вопросов. Так, согласно справке от 22 мая 1946 г. Сталинградского облсовета общества «Спартак» о выполнении решения горкома ВКП (б) от 29 марта 1946 г., «все члены общества инвентарем общего пользования пользуются бесплатно и для занятий арендованы стадионы “Динамо”, “Азот” и “Трактор”» [Там же, с. 49]. Очевидно, что за неимением спортивных баз ДСО могли брать в аренду для проведения своих занятий стадионы других спортивных обществ.

В первые годы четвертой пятилетки были и другие проблемы в работе ДСО. Впервые, руководители ДСО спортивную работу выносили в так называемые центральные секции и сборные группы, а спортивной работы в первичных коллективах не вели. Во-вторых, отсутствовала углубленная учебно-тренировочная работа в секциях: «спортивные общества в основном ограничивают свою работу подготовкой к соревнованиям [Там же, с. 22],

а должны были также заниматься физическим развитием граждан. В-третьих, военный отдел ВКП (б), который контролировал деятельность ГК ФК и спорта, не устраивал малый рост членства. В-четвертых, слабая посещаемость секций спортсменами, которая была выявлена в ходе подготовки к параду в честь Дня физкультурника в 1947 г. [5, с. 1, 72, 77]. Пятая проблема – слабость кадров и их низкая заинтересованность в качестве своей работы. И, наконец, неслаженная работа общественных и партийных организаций. Отмечается, что председатель спортивного общества «Красная Звезда» И.Ф. Беляев «за длительный срок своей работы в обществе ни разу не был в Кировском РК ВКП (б) и совершенно не имел связи с партийными комитетами заводов» [4, с. 22].

Организация деятельности спортивных обществ начала улучшаться с 1948 г. На примере отчета о работе Совета ДСО «Зенит» с 1 января по 5 июня 1948 г. можно проследить ряд положительных изменений [6, с. 46]. В справке о ходе выполнения постановления бюро горкома ВКП (б) от 4 июня 1948 г. №18/56 о необходимости улучшения руководства военно-физкультурной работой выявлено, что «в результате проделанной организационной работы ... членов общества “Зенит” на I/VII насчитывается 780 человек» [Там же, с. 34]. Началось расти количество членов ДСО, что должно было вывести их работу на массовый уровень.

Отличную работу провели сотрудники и члены ДСО «Зенит» в плане оборудования спортивных баз: «планировали построить на территории завода 10 волейбольных площадок; построили 17. Площадок у общежитий 4 штуки и все их обеспечили сетками и мячами. Кроме того, построили на стадионе 2 площадки для волейбола, 1 баскетбольную. Привели в надлежащий порядок футбольное поле, гимнастический городок, поставили столбы для подвижных снарядов, 2 турника, 2 брусьев, посадили 300 штук деревьев клена, построили барьеры для легкоатлетов; планировали в 1948 г. огородить стадион и построить водную базу, из-за отсутствия средств лесоматериала работа не ведется» [Там же, с. 47].

Из приведенных данных следует, что финансирование спортивных обществ по-прежнему находилось на высоком уровне. Это позволяло не только закупать необходимый спортивный инвентарь, но и сажать деревья, тем самым благоустривая территорию вокруг стадиона. Но ДСО занималось не только развитием собственного стадиона, но и организовывало спортивные площадки рядом с шеф-

ствовавшим заводом и общежитиями, таким образом развивая спортивную инфраструктуру не только для профессионального спорта, но и для досуга обычных сталинградцев.

К середине 1949 г. в добровольных спортивных обществах состояло 35689 человек [2, с. 1, 6–7]. Таким образом, вдвое увеличилось число физкультурников в ДСО по сравнению с 1946 г. Однако именно этот год показал важную проблему ДСО города – слабость и непрофессионализм ряда руководящих кадров [6, с. 6].

Было бы серьезной ошибкой считать главной причиной недостаточно эффективной работы по физическому воспитанию молодежи и невыполнения государственного плана по массовому развитию физкультурно-спортивной работы в городе только проблемы материально-технического характера. Стадион «Динамо», Торпедо», «Металлург» и др. были приспособлены для массового обслуживания молодежи, но дело в том, что эти спортивные сооружения пустовали, на них занимались единицы.

Например, по справке для секретаря горкома ВКП (б) о строительстве, состоянии и использовании спортивных баз горкомитетом по делам физической культуры и спорта за 1949 г. мы видим, что 11 июля 1949 г. «на стадионе “Динамо” должны заниматься общество “Медик”, общество “Пищевик” и другие, но в этот день стадион был пуст» [Там же, с. 33]. А на следующий день «ДСО “Металлург” по расписанию, утвержденному советом общества 12-го июля 1949 г., был отведен для сдачи норм ГТО. Однако в этот день на стадионе занималась только юношеская футбольная команда, ни один человек не сдавал норм ГТО. Заместитель председателя совета общества тов. Чибиряков, видимо, от скуки занимался игрой в домино» [Там же].

Некоторые руководящие кадры ДСО не выполняли постановления даже Всероссийского комитета ФК и спорта. Так, по указанию данного комитета, от Сталинграда должны были принять участие в волжских соревнованиях «по парусу» 5 яхт. «Спортивные яхты имеются в обществе “Торпедо” – 3 штуки и в “Металлурге” 2 штуки. По указанию городского комитета эти яхты должны быть отправлены в гор. Саратов. Однако заместитель председателя Завкома Профсоюза завода “Красный Октябрь” не выполнил указаний ..., тем самым нанес серьезный ущерб участию наших спортсменов во Всероссийских соревнованиях» [2, с. 38]. Однако почему указания не были вы-

полнены, по архивным документам проследить не удалось.

Согласно справке Сталинградского городского комитета по делам физической культуры и спорта о ходе выполнения постановления ЦК ВКП (б) от 27 декабря 1948 г. о развертывании массового физкультурного движения в стране и повышении мастерства советских спортсменов, к 23 ноября 1951 г. ДСО располагали следующими спортивными базами: «стадионов – 3; больших площадок – 2; средних – 5; малых – 57; футбольных полей – 13; теннисных кортов – 1; баскетбольных площадок – 89; волейбольных – 223; городошных – 26; гимнастических городков – 33; полос препятствий – 32; водных станций – 6; лодок – 248; яхт – 32» [3, с. 90–91]. Конечно, не все эти спортивные объекты были хорошо оборудованы, например, недостаток ощущался в легкоатлетических секторах: «по сути дела в городе имеется одно легкоатлетическое ядро (стадион “Динамо”), остальные стадионы и площадки имеют примитивные легкоатлетические сектора» [Там же, с. 91].

Обширным был и спортивный инвентарь. Об этом свидетельствуют данные справки ГК ФК и спорта для секретаря горкома ВКП (б) от 1949 г.: «брусев параллельных – 45 шт.; перекладин – 67; трамплинов – 7; колец гимнастических – 17; гимнастических шестов – 35; канатов – 18; гимнастических коней – 15; гимнастических козел – 27; шведских скамеек – 36; легкоатлетических туфель – 121 пара; ядер – 87 штук; дисков – 76; копий – 21; гранат – 325; футбольных мячей – 276; волейбольных мячей – 150; баскетбольных мячей – 37; волейбольных сеток – 198; городков – 58 комплектов; боксерских перчаток – 51 пара; коньков хоккейных – 420; конькобежных ботинок – 161; буте – 360; лыжных ботинок – 102; борцовских матов – 3 штуки; рингов – 2; штанг – 5; мешков для борьбы – 2» [2, с. 41–42].

Недостатки в работе ДСО были известны еще с 1943 г. Это, в первую очередь, слабость имеющихся кадров, которые непрофессионально выполняли свои обязанности, а в ряде случаев превышали свои должностные полномочия и использовали бюджетные средства в личных целях. Во-вторых, отсутствие должной помощи со стороны большинства шефских промышленных организаций города. В-третьих, отсутствие помощи со стороны профсоюзных и комсомольских организаций, которые ограничивали свою работу в области ФК лишь проведением собственных профсоюзно-комсомольских кроссов два

раза в год. В-четвертых, спортивные общества крайне плохо организовывали физкультурное движение на производстве, тем самым загубив низовые коллективы. Фактически ДСО занимались лишь подготовкой к соревнованиям. Таким образом, культивировался именно спорт, а не физическая культура и воспитание. В-пятых, спортивные общества города развивались неравномерно, были гиганты спорта, такие как ДСО «Динамо», «Трудовые Резервы», «Торпедо», «Спартак», но остальные спортивные общества отставали от лидеров в своем развитии. В-шестых, совершенно на разном уровне развивались различные виды спорта. Так, если футбол и легкая атлетика получили широкую популярность среди населения, то ряд видов спорта практически не культивировались в городе.

Физическая культура получила направление на массовость, так, число членов ДСО с 1943 г. увеличилось примерно в 15 раз и продолжало расти. ДСО от своих центральных советов и из бюджета имели хорошее финансирование, которое в большинстве случаев получало практическое применение для строительства спортивной инфраструктуры. В конце 1951 г. в Сталинграде работали 20 добровольных спортивных обществ, которые развивали 25 видов спорта.

Все это помогло ДСО открыть большое количество спортивных секций, а также устраивать для жителей города настоящие спортивные праздники – соревнования, физкультурные парады и др.

### Список литературы

1. Культурное строительство в Волгоградской области. 1941–1980 гг.: сб. док. и материалов. Волгоград, 1981. Т. 2.
  2. Центр документации новейшей истории Волгоградской области (ЦДНИВО). Ф. 71. Оп. 10. Д. 48.
  3. ЦДНИВО. Ф. 71. Оп. 15. Д. 78.
  4. ЦДНИВО. Ф. 71. Оп. 6. Д. 90.
  5. ЦДНИВО. Ф. 71. Оп. 7. Д. 78.
  6. ЦДНИВО. Ф. 71. Оп. 8. Д. 121.
- \* \* \*
1. Kul'turnoe stroitel'stvo v Volgogradskoj oblasti. 1941–1980 gg.: sb. dok. i materialov. Volgograd, 1981. T. 2.
  2. Centr dokumentacii novejshej istorii Volgogradskoj oblasti (CDNIVO). F. 71. Op. 10. D. 48.
  3. CDNIVO. F. 71. Op. 15. D. 78.
  4. CDNIVO. F. 71. Op. 6. D. 90.
  5. CDNIVO. F. 71. Op. 7. D. 78.
  6. CDNIVO. F. 71. Op. 8. D. 121.

***Development of voluntary sports societies of Stalingrad in the 1946-1951 (based on the materials of Documentation Centre of the Modern History of the Volgograd Region)***

*There are represented the materials of the fund of the Stalingrad Committee of Documentation Centre of the Volgograd Region Modern History in the issues of development of voluntary sports societies (VSS) of Stalingrad in the years of the first postwar plan of the USSR national economy development. There is given the statistic information of the development of VSS of the city and found out the basic results and drawbacks in the work which include the lack of professional staff.*

**Key words:** *voluntary sports societies, physical culture and sport, Stalingrad, the fourth five-year-plan of the USSR national economy development.*

(Статья поступила в редакцию 18.10.2015)

**С.А. ГОРБАНЕНКО**  
(Киев),  
**А.Н. МЕРКУЛОВ**  
(Воронеж)

**СВИДЕТЕЛЬСТВА ЗЕМЛЕДЕЛИЯ С ГОРОДИЩА СКИФСКОГО ВРЕМЕНИ У с. ПЕКШЕВО НА р. ВОРОНЕЖ\***

*Анализируются свидетельства земледелия с Пекшевского городища скифского времени на р. Воронеж. Рассмотрены орудия труда на различных этапах земледельческих работ, сведения о хозяйственных сооружениях, использовавшихся для хранения зерна, данные о выращиваемых сельскохозяйственных культурах. Рисунки выполнены А.П. Медведевым.*

**Ключевые слова:** *орудия труда, палеоэтноботанические данные, земледелие, скифская эпоха, городище Пекшево, лесостепное Подонье.*

Городище у с. Пекшево является одним из наиболее изученных укрепленных поселений скифского времени на территории лесостепного Подонья. Оно расположено в Рамонском

\* Авторы статьи выражают благодарность А.П. Медведеву за возможность работы с материалами городища. Работа подготовлена в рамках проекта № 14-31-01218, поддержанного РГНФ.

районе Воронежской области на правом берегу р. Воронеж. Памятник исследовался широкой площадью (2696 м<sup>2</sup>) Скифо-Сарматским отрядом археологической экспедиции ВГУ под руководством А.П. Медведева с 1985-го по 1988 г. Культурные напластования городища разделены двумя прослойками разновременных пожарищ на три слоя. Самый ранний из них содержал текстильную и гладкостенную керамику с тычковым орнаментом и был датирован VII – началом VI в. до н. э. Средний и верхний слои памятника со скифоидной керамикой относятся к началу VI–V и IV–III вв. до н.э. соответственно [17, с. 31–32].

Свидетельства земледелия выявлены на каждом из этапов существования городища. Однако в ранних напластованиях они представлены всего лишь небольшим количеством отпечатков злаковых культур на керамике, статистически недостаточным для характеристики зернового хозяйства.

Основная масса материала, связанного с земледелием, происходит из слоёв VI–V и IV–III вв. до н.э. Помимо отпечатков культурных растений на керамических изделиях, здесь встречены земледельческие орудия труда, обнаружены зерновые ямы, свидетельства земледельческого культа.

Орудия труда представлены инвентарём для обработки почвы, уборки и переработки урожая. В заполнении котлована постройки № 15 был обнаружен фрагмент рабочей части *мотыжки* (рис. 1, 1). Верхняя часть орудия обломана. Рабочая часть изделия имеет трапециевидную форму. Лезвие прямое, спинка слегка выгнута наружу, ширина лезвия 9,2 см, длина 7,2 см, толщина у обушка 0,6 см, у лезвия – 0,3 см.

Железные *серпы* представлены двумя экземплярами. Один из них был найден в постройке № 19 (рис. 1, 2). Клинок этого орудия переходит в черенок, отделённый от лезвия уступом со стороны режущей кромки. Его длина по обуху 21,5 см, наибольшая ширина лезвия составляет 1,8 см, толщина – 0,4 см. По классификации Р.С. Минасян серп относится к варианту «Д» первой группы [18, с. 79]. Ещё одно орудие (рис. 1, 3), которое, по-видимому, также можно причислить к этой же группе, встречено в среднем слое городища [17, с. 79]. Часть серпа с черенком и пятой обломана, что затрудняет его атрибуцию в рамках конкретной классификационной группы, однако по форме он близок к предыдущей на-