

Psychological and pedagogic mechanisms of formation of cognitive and mental structures of a personality in the process of pupil's language development

There are regarded the methodological foundations of formation of cognitive and mental structures of a personality in the process of pupil's language development. Based on the experimental pedagogic experience in the Tumen region there is summarized the experience of implementation of the linguistic cultural conception in the metalanguage educational space by means of actualization of the resources of the semiotic approach and the use of hermeneutic instruments, which allows pupils' mastering the mechanisms of comprehension of the world as a language universe and provides its successful socialization.

Key words: *linguistic cultural conception, cognitive and mental structures, language development of a personality, metalanguage educational space, semiotic approach, hermeneutic procedures.*

(Статья поступила в редакцию 14.09.2015)

О.В. ДАВЛЯТШИНА
(Киров)

**ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
МЕТОДИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА
ШКОЛЫ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОЕ
РАЗВИТИЕ ПЕДАГОГОВ**

Раскрываются теория и практика организации образовательного методического пространства современной школы на этапе модернизации системы образования. Подчеркивается необходимость совершенствования работы методической службы школы в современных условиях организации научно-методического сопровождения. Обоснована эффективность научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов в образовательном методическом пространстве школы.

Ключевые слова: *образовательное методическое пространство, научно-методическое сопровождение, профессионально-личностное развитие педагогов.*

Успех социально-экономического, духовно-нравственного развития страны во многом определяется государственной образовательной политикой, которая отражена в зако-

не «Об образовании в РФ», «Концепции Федеральной целевой программы развития российского образования на 2016–2020 годы», «Национальной доктрине образования в Российской Федерации (до 2025 года)», национальной образовательной инициативе «Наша новая школа», «Профессиональном стандарте педагога», Федеральном государственном образовательном стандарте общего образования. В связи с этим предъявляются новые требования к профессиональным и личностным качествам педагога. От него требуются пересмотр своего профессионального опыта, построение современной культуры общения с учащимися, их родителями и коллегами, понимание важности непрерывного профессионально-личностного развития. Действенное научно-методическое сопровождение развития педагогов призвана обеспечивать методическая служба школы. Она выступает «вдохновителем» профессионально-личностного развития каждого педагога и всего педагогического коллектива и в современных условиях может работать по схеме «образовательные потребности – образовательные услуги».

Научно-методическое сопровождение мы трактуем как процесс научно обоснованного специально организованного взаимодействия субъектов сопровождения, направленный на преодоление профессиональных затруднений и личностных проблем педагогов. *Субъектами сопровождения* могут выступать педагоги, методист, заместитель директора по научно-методической работе, педагог-мастер, опытный специалист, талантливый сотрудник. Сопровождение включает в себя систему взаимосвязанных действий, мероприятий, педагогических событий и ситуаций, ориентированных на осмысление профессионального опыта, актуализацию саморазвития, профессиональный успех, личностное преобразование педагогов, их профессионально-личностное развитие.

Изучение результатов исследований О.Б. Даутовой, Е.О. Галицких, А.А. Деркача, Э.Ф. Зеера, А.К. Марковой, Л.М. Митиной, М.М. Поташника, В.А. Сластёниной и др. послужило основой для анализа содержания, структуры, критериев феномена профессионально-личностного развития и формулировки авторского определения как синтеза сущностных признаков данной категории. *Профессионально-личностное развитие* рассматривается нами как динамический

целенаправленный осознанный процесс качественных личностных преобразований, которые выводят педагога на новый уровень саморазвития и самореализации в профессиональной деятельности.

Исследование проблемы научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов в условиях общеобразовательной организации дало нам возможность выделить и систематизировать организационно-методические условия, наполнить их содержанием, определяющим «вектор» деятельности методической службы школы. На базе государственной школы г. Омутинска Кировской области как региональной инновационной площадки проходила апробация необходимых условий: пространственно-деятельностного, психолого-педагогического, коммуникативного, опытно-инновационного, субъектно-технологического, мотивационно-ценностного, экспертно-аналитического. Деятельность методической службы школы заключалась в создании образовательного методического пространства, формировании стиля жизнедеятельности общеобразовательной организации с помощью актуализации инновационной деятельности педагогического коллектива. Активные и интерактивные формы, методы, технологии научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов были направлены на формирование и развитие необходимых профессиональных компетентностей, личностных качеств, ценностей, способов взаимодействия, культуры общения, субъектной позиции педагога как творца собственной жизнедеятельности. Комплекс диагностик по определению уровня развития профессиональной деятельности, психолого-педагогического общения, личностных качеств педагогов был направлен на выявление эффективности научно-методического сопровождения. Организация гуманитарной экспертизы, которая трактуется как деятельность, форма диалога, взаимодействия, коммуникации, механизм согласования субъектов образовательного методического пространства, помогла педагогам осознать профессиональные ценности и мотивы действий. Главный вопрос, на который смогла ответить гуманитарная экспертиза, «насколько в данной школе дети и взрослые полноценно существуют как люди в “человеческом измерении”, что этому способствует, как это усилить и развить» [2, с. 125]. Результаты опытно-экспериментальной работы убедили нас в значимости образовательного методического пространства школы и позволили рас-

сматривать его как фактор профессионально-личностного развития педагогов. Мы опирались на исследования Н.В. Немовой, которая доказала важность социальной стороны такого пространства в «выстраивании межличностных отношений, организационного микроклимата, отношения к труду» [8, с. 33].

Для организации своей экспериментальной деятельности нам пришлось изучить результаты научных исследований об образовательном пространстве, где субъективно задается множество отношений и связей (О.А. Леонова, Т.Ф. Трещалин и др.). Его трактуют как целостный многофункциональный комплекс возможностей окружающей среды, имеющий педагогически целесообразную организацию для развития, образования и воспитания человека (Е.В. Мещерякова, В.В. Сериков, Б.Д. Эльконин и др.); как определенный результат освоения субъектом окружающей среды, степень познания и присвоения им возможностей среды на основе ее субъективного восприятия (С.М. Редлих, И.Г. Шендрик и др.) [6]. Е.П. Белозерцев, В.А. Сластёнин, Е.Н. Шиянов и др. рассматривают образовательное пространство как специально организованную педагогическую среду, структурированную систему педагогических факторов и условий становления личности [1]. По мнению М.С. Якушкиной, образовательное пространство – это база для обращения образовательного процесса к потребностям человека в общекультурном и общегуманитарном смысле; совокупность информационных, технологических и педагогических условий, создающих возможность для организации процессов обучения, самообразования и саморазвития [15]. В исследованиях В.В. Чекмарёва образовательное пространство определяется как «мир идей и специальных технологий сферы образования» [13, с. 47]. Нам важна точка зрения В.П. Зинченко на образовательное пространство, которое предполагает присутствие в нем личности и множества миров: мир идей, понятий, знаний, человеческих ценностей, переживаний; мир деятельности, представлений, культурных смыслов и др. [5]. Для пространства, где совершается развитие, В.И. Слободчиков вводит понятие «событийная общность» (неструктурированное человеческое объединение, связанное общими ценностями), где происходит принятие субъектами друг друга и создается психологическое благополучие [10]. Рассматривая пространственную организацию образования, А.Н. Тубельский определяет школу как «совокупность различных пространств, в которых педагог и учащиеся при-

обретают опыт жизни, опыт общения с другими и могут свободно образовывать себя. Иницируются встречи конкретных субъектов с этими пространствами, создаются ситуации проживания и поиска способов поведения в них» [12, с. 109]. Признавая преимущества событийной педагогики, подчеркивая важность создания целенаправленных, осмысленных событий, Е.А. Ямбург уточняет представление о «событийном пространстве», где «только яркие запоминающиеся события расширяют сознание и переворачивают душу, ... проясняют разум и восстанавливают ценности и смыслы культуры» [16, с. 505]. А.В. Гаврилин, Н.Л. Селиванова предлагают рассматривать воспитательное пространство как динамическую сеть взаимосвязанных педагогических событий в среде пребывания педагогов и учащихся, как место, в котором субъектами воспитания осуществляется специальная деятельность, формируются взаимосвязи и отношения, направленные на развитие личности [11]. Обобщая все вышеизложенное, мы выяснили, что в образовательном методическом пространстве и происходит поиск новых форм, методов и технологий, которые находятся в «мире идей», взаимодействия, самообразования, они нацелены на эффективное воспитание и профессионально-личностное развитие педагогов.

Для того чтобы выявить особенности, характерные черты и признаки образовательного методического пространства, мы проанализировали и сравнили различные толкования терминов «пространство», «образовательное пространство», «профессионально-образовательное пространство», «инновационное образовательное пространство», «методическое пространство» и создали обобщенное авторское определение *образовательного методического пространства* как совокупности активных, субъектных, вариативных подпространств, способствующих профессионально-личностному развитию педагогов в условиях общеобразовательной организации.

Активность замечательна тем, что обеспечивает возможность встреч с новыми людьми, явлениями; с высокой вероятностью – возникновение случая, события, ситуации и направлена на стимулирование творческого поиска; переосмысление себя, своей деятельности, способов общения, осознание и принятие позитивных преобразований. *Субъектность* порождает индивидуальное образовательное подпространство, становление которого происходит в профессиональном опыте и целена-

правленном общении, на основе актуальных проблем, рефлексии и гуманитарной экспертизы профессионально-личностного развития каждого педагога. *Вариативность* значима в рамках нашего исследования потому, что ставит педагога в ситуацию осознанного выбора, проектирования и конструирования индивидуального образовательного маршрута, позволяет выстраивать стратегию своего развития. Заметим, что пребывание субъекта в образовательном подпространстве индивидуально и направлено на интеграцию целенаправленного взаимодействия и расширения поля возможных действий, что требует научно-методического сопровождения.

Такое представление об образовательном методическом пространстве является значимым для процесса саморазвития педагогической системы, качественных и количественных, структурных и содержательных преобразований человека. Анализ особенностей образовательного методического пространства позволяет сделать вывод, что успешное его функционирование в общеобразовательной организации возможно при профессиональной активности и личной заинтересованности всех участников научно-методического сопровождения. В организованном образовательном методическом пространстве мы реализовали направление межличностной интеграции через сотрудничество, соуправление, сотворчество субъектов сопровождения, убедившись в справедливости утверждения Е.О. Галлицких о том, что сотворчество создает условия для позитивного самоопределения педагогов, актуализирует мыслительную активность субъектов сопровождения, формирует способность начинать с себя любой творческий процесс, воспитывает инициативность в решении профессиональных задач [3, с. 198]. Но «пространство не складывается само по себе или приказом сверху, оно рождается внутри педагогической действительности благодаря специально организуемой деятельности» и общению [14, с. 41]. Главная цель образовательного методического пространства – снять противоречия и установить гармонию между инновациями и распространенной в реальной практике профессиональной деятельностью, ценностями, смыслами, взглядами на себя и на мир. Личностно ориентированный подход к научно-методическому сопровождению в нашем исследовании позволяет представить данное пространство как сложную и многоуровневую организацию, которая служит связующим звеном между представлениями об общеобразовательной школе как развивающей и

развивающейся системе и стабильной, строго регламентированной организации.

Структура образовательного методического пространства определяет его организованность и содержательность. Мы рассматривали образовательное методическое пространство как целостное единое образование, состоящее из взаимообусловленных и взаимодействующих линий-пространств, ступеней, пластов, «сред», социально-образовательных ситуаций, обеспечивающих проявление активности, инициативности, творчества, потенциальных возможностей в процессе субъект-субъектных отношений [9]. При его проектировании мы руководствовались требованиями к профессиональным и личностным качествам педагога, учитывали инновационные функции методической службы школы: организационно-методическую, научно-методическую, исследовательскую, информационно-аналитическую, экспертную, образовательную и консультативную, контрольно-оценочную.

В ходе деятельности региональной инновационной площадки на базе государственной школы г. Омутнинска Кировской области было смоделировано и сконструировано образовательное методическое пространство как совокупность индивидуальных относительно автономных подпространств, которые не конфликтуют друг с другом, а взаимообогащаются, интегрируются, совершенствуются:

- подпространство деятельности;
- подпространство культуры и творчества;
- подпространство межличностных встреч и диалога;
- подпространство здоровьесбережения;
- коммуникативное подпространство;
- рефлексивное подпространство.

Особенность выделенных подпространств заключается в том, что эффективное функционирование одного из них выступает то средством, то следствием, то предпосылкой для активности других. Смоделированное образовательное методическое пространство мы можем считать развивающим и акмеологическим, поскольку какой-либо ее структурный компонент, выделенный субъектом, начинает выполнять роль «активатора» других подпространств и, как следствие, создаются условия для достижения вершин мастерства в процессе профессионально-личностного развития. Каждое подпространство имеет свое ядро – методическую единицу (творческая группа, творческий коллектив, школа передового педагогического опыта, педагогическая мастерская,

клуб педагогического общения, литературный клуб, педагогический кинотеатр и т.д.), которая определяет его цель, функции и сферы влияния (см. табл. на с. 28).

Профессионально-личностное развитие педагогов как непрерывный процесс предполагает именно систематическое, целостное, целенаправленное научно-методическое сопровождение в условиях общеобразовательной организации. Продуктивность этого процесса зависит от организации деятельности всех субъектов сопровождения; сохранения эффективных традиционных и внедрения новых форм, активных методов методической работы; учета опыта и уровня подготовленности педагогов. Одно из главных направлений процесса – научно-методического сопровождения – адекватное «встраивание» педагога в образовательное методическое пространство, которое определяет качество его жизнедеятельности; включение эмоциональной составляющей в образовательный процесс; активизацию механизмов «проживания» педагогических событий, ситуаций, встреч, «педагогических обстоятельств»; ориентацию на совершенствование культуры общения; мотивацию на развитие личностных и профессионально значимых качеств [3]. Успешное решение задач возможно в образовательном методическом пространстве школы при использовании активных и интерактивных форм, методов, технологий научно-методического сопровождения, к которым мы относим:

- педагогический марафон;
- методические конференции;
- дискуссии по актуальным вопросам образования;
- практико-ориентированные семинары;
- методические практикумы;
- мастер-классы;
- фокус-группы (метод качественных исследований; неструктурированное интервьюирование группы из 8–10 человек по общей проблеме);
- коучинг (*англ. coaching* – обучение, тренировки – метод консалтинга и тренинга, где коуч не даёт советов и жёстких рекомендаций, а ищет решение совместно с клиентом);
- круглые столы;
- наставничество;
- тренинги, направленные на развитие сферы психолого-педагогического общения и личностной сферы педагогов;
- герменевтические диалоги;
- педагогические дебаты;
- тьюторство (как технология сопровождения индивидуального образовательного

Организация образовательного методического пространства школы

Подпространства образовательного методического пространства школы	Ядро подпространства	Цель подпространства	Сферы влияния
Подпространство деятельности	Творческая группа «Наша новая школа»	Формирование и развитие актуальных профессиональных компетентностей, субъектной позиции педагога	Сфера профессиональной деятельности
Подпространство культуры и творчества	Педагогический литературный клуб «Педагогическая поэма», педагогический кинотеатр «Большая перемена»	Создание условий для диалогового общения и ситуаций «эмоционального проживания» встреч с природой, интересным человеком, книгой, спектаклем, кинофильмом. Развитие творческого потенциала педагога	Личностная сфера, сфера профессиональной деятельности и эмоциональная сфера
Подпространство межличностных встреч и диалога	Клуб педагогического общения «Вместе»	Поиск рабочих ориентиров межличностных встреч и диалога, сотворчества, содействия, сотрудничества участников сопровождения; активизация механизмов «проживания» педагогических событий, ситуаций, «педагогических обстоятельств»	Сфера психолого-педагогического общения, эмоциональная сфера
Подпространство здоровьесбережения	Оздоровительная группа «Доживем до понедельника»	Создание благоприятного психологического климата и эмоционального комфорта в коллективе; создание условий для поддержания физического здоровья	Личностная сфера, эмоциональная сфера
Коммуникативное подпространство	Педагогическая мастерская «Профессионально-личностное развитие педагога в условиях общеобразовательной организации»	Формирование и развитие личностных качеств, ценностей, способов взаимодействия и культуры общения	Сфера психолого-педагогического общения
Рефлексивное подпространство	Творческий коллектив «3Д: думай, действуй, добивайся»	Формирование и развитие способностей к профессиональной и личностной рефлексии, умений проектировать индивидуальный образовательный маршрут, выработать стратегию своего профессионально-личностного развития	Личностная сфера, эмоциональная сфера

маршрута; эффективная практика индивидуализации);

- педагогические и методические мастерские;
- технологии диалогового взаимодействия и сотрудничества;
- игровые технологии (деловые и ситуационные игры);
- рефлексивные технологии;
- кейс-технологии решения профессиональных и личностных педагогических ситуаций, проблемных задач и т.д.

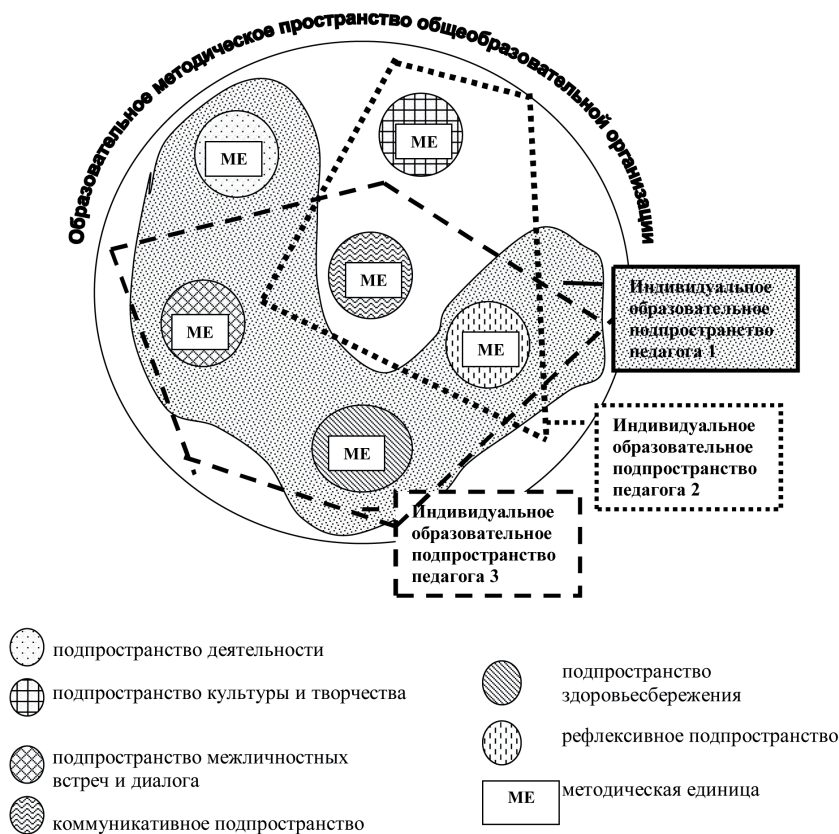
Для нас важно, что эти формы, методы, технологии научно-методического сопровождения содержат в себе рефлексивную основу как необходимый элемент и показатель каче-

ства научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов. Такое построение системы деятельности направлено на формирование способности личности к самореализации: умение и желание управлять собой, растить в себе профессиональное мастерство, ответственность за нравственные «выборы» и приоритеты. Разработка индивидуальной образовательной программы, реализация индивидуального образовательного маршрута способствуют формированию субъектной позиции педагогов. Нахождение личностного и жизненного смысла в деятельности, критический и творческий подход к указаниям, стандартам и др., установка на фасилитацию в педагогическом взаимо-

действия приводят к актуализации субъектности педагогов. Мы пришли к выводу, что содержание и структуру образовательного методического пространства определяют личностные и профессиональные потребности, целеполагание, деятельность и характер развития педагогов. Выбирая свое направление профессионально-личностного развития, каждый моделирует и конструирует индивидуальное образовательное подпространство, которое может иметь свои границы, свои очертания в соответствии с зоной актуального профессионального развития и преодоления профессиональных и личностных затруднений (см. рис.). Потому образовательное подпространство, а значит и образовательное методическое пространство в целом, мобильно, вариативно, активно, способно реагировать на изменение направленности и смену уровня профессионально-личностного развития педагогов, трансформироваться в связи с самосовершенствованием субъектов сопровождения и обеспечивать непрерывность повышения квалификации педагогов.

В ходе эксперимента мы убедились в том, что особенностью образовательного методического пространства является способность обеспечить всем субъектам сопровождения равные возможности для эффективного профессионально-личностного развития. Данное пространство призвано актуализировать нравственные идеалы и ценности, подвести каждого субъекта к пониманию и внутреннему принятию смыслов, указать ему путь достижения личностных жизненных устремлений, помочь осознать и принять идеологию ФГОС ОО. Содержание образовательного методического пространства позволило расширить «поле возможных действий» (Е.О. Галицких), прожить «образовательные встречи» (В.И. Слободчиков), «педагогические обстоятельства» (А.Н. Тубельский), в которых нужно переосмыслить себя, свою деятельность, способы общения, осознать позитивные изменения и принять их.

Результаты эксперимента показали, что именно в специально созданном образовательном методическом пространстве идет активный процесс развития и преобразования



Организация индивидуального образовательного подпространства педагогов в общеобразовательной организации

педагогов, осознанного выбора направления и определения оптимального пути и форм своего профессионально-личностного развития. Методическая служба общеобразовательной организации обеспечивает сопровождение и управление этим развитием. Одной из главных задач методической службы в нашем исследовании являлось наполнение образовательного методического пространства ценностным смыслом, диалоговым общением, позициями осознанного выбора, значимыми для педагога действиями, ситуациями, событиями, встречами. Человек, оказавшись в таком многофункциональном пространстве, погружается в педагогические ситуации, проживает и переживает события, переосмысливает ценности образования с позиций ФГОС общего образования, выступает субъектом деятельности. Мы разделяем точку зрения А.И. Колесниковой, что развивающую и воспитывающую функции любая деятельность начинает выполнять лишь тогда, когда становится для педагога осознанной и лично значимой. Осознание компонентов деятельности и ее структуры в целом и овладение ими актуализируют субъектные возможности представителя педагогической профессии [7].

Необходимо отметить, что в образовательном методическом пространстве было организовано педагогическое сообщество с разными потребностями и проблемами, ценностными ориентациями и жизненными стратегиями, профессиональными компетентностями и личностными качествами, а потому следующая задача методической службы школы – определить содержание, структуру, функции образовательного методического пространства школы, чтобы процесс самообразования педагогов, выстраивания их индивидуального образовательного маршрута был эффективным и давал позитивные результаты. Эксперимент дал возможность увидеть, что при решении социально значимых задач в современной общеобразовательной организации необходимо создавать условия на рабочем месте для поддержки «точек роста» учителей.

В эксперименте приняли участие 52 педагога государственной школы г. Омутнинска Кировской области. Мы отметили у педагогов, «включенных» в образовательное методическое пространство, активность процесса самообразования и самопознания, «самостроительства» и реализации индивидуального образовательного маршрута, формирования субъектной позиции в профессиональной деятельности, повышение уровня профессионально-личностного развития (по результатам диагно-

стики, анкетирования, тестирования, наблюдения) [4]. В ходе опытно-экспериментальной работы было разработано и апробировано содержание образовательного методического пространства; создана команда единомышленников, которая способствовала «педагогическому резонансу» в общеобразовательной организации, стимулировала других педагогов к освоению и внедрению инноваций в учебно-воспитательный процесс, показывала образцы профессионально-личностного развития и нацеливала каждого члена коллектива на совершенствование и самореализацию; были разработаны и реализованы образовательные программы профессионально-личностного развития педагогов в условиях общеобразовательной организации. Таким образом, результаты опытно-экспериментальной работы в рамках региональной инновационной площадки на базе государственной школы г. Омутнинска Кировской области в 2012–2015 гг. позволяют констатировать, что специально организованное образовательное методическое пространство школы эффективно обеспечивает профессионально-личностное развитие педагогов в условиях общеобразовательной организации.

Список литературы

1. Беккер И.Л., Журавчик В.Н. Образовательное пространство как социальная и педагогическая категория [Электронный ресурс] // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. 2009. № 16. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatelnoe-prostranstvo-kak-sotsialnaya-i-pedagogicheskaya-kategoriya> (дата обращения: 30.06.2015).
2. Братченко С.Л. Введение в гуманитарную экспертизу образования (психологический аспект). М.: Смысл, 1999.
3. Галицких Е.О. Интегративный подход как теоретическая основа профессионально-личностного становления будущего педагога в университете: монография. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2001.
4. Давлятшина О.В. Научно-методическое сопровождение профессионально-личностного развития педагогов в условиях общеобразовательной организации // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2015. № 1. С. 158–164.
5. Зинченко В.П. Образование и духовность: сознание как объект междисциплинарного исследования // Современная высшая школа. 1990. № 1/69. С. 85–91.
6. Капарулина О.Н. Педагогические возможности образовательного пространства комплекса «лицей–вуз»: теоретический аспект [Электронный ресурс] // Современные научные исследования

и инновации. 2014. № 3. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2014/03/33130> (дата обращения: 29.06.2015).

7. Колесникова И.А., Титова Е.В. Педагогическая праксеология: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 2005.

8. Немова Н.В. Управление методической работой в школе. М.: Сентябрь, 1999.

9. Редько Л.Л., Чумичёва Р.М. Теоретические подходы и проектирование образования в современных условиях. Ставрополь: ИРО, 1996.

10. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии: Психология развития человека. Развитие субъективной реальности в онтогенезе: учеб. пособие для вузов. М.: Школьная Пресса, 2000.

11. Стратегия воспитания в образовательной системе России: подходы и проблемы / под ред. И.А. Зимней. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательский сервис, 2004.

12. Тубельский А.Н. Школа будущего, построенная вместе с детьми / под ред. А. Русакова. М.: Первое сентября, 2012.

13. Чекмарев В.В. Экономические проблемы сферы образования. Кострома: КГПУ им. Н.А. Некрасова, 1998. С. 47.

14. Чепурышкин И.П. Моделирование воспитательного пространства школ-интернатов для детей с ограниченными возможностями: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Казань, 2006.

15. Якушкина М.С. Образовательная среда и образовательное пространство как понятия современной педагогической науки // Человек и образование. 2013. № 2(35). С. 66–69.

16. Ямбург Е.А. Школа и ее окрестности. М.: Центр книги Рудомино, 2011.

* * *

1. Bekker I.L., Zhuravchik V.N. Obrazovatel'noe prostranstvo kak social'naja i pedagogicheskaja kategorija [Jelektronnyj resurs] // Izvestija PGU im. V.G. Belinskogo. 2009. № 16. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatelnoe-prostranstvo-kak-sotsialnaya-i-pedagogicheskaya-kategoriya> (data obrashhenija: 30.06.2015).

2. Bratchenko S.L. Vvedenie v gumanitarnuju jekspertizu obrazovanija (psihologicheskij aspekt). М.: Smysl, 1999.

3. Galickih E.O. Integrativnyj podhod kak teoreticheskaja osnova professional'no-lichnostnogo stanovlenija budushhego pedagoga v universitete: monografija. SPb.: RGPU im. A.I. Gercena, 2001.

4. Davljatshina O.V. Nauchno-metodicheskoe soprovozhdenie professional'no-lichnostnogo razvitija pedagogov v uslovijah obshheobrazovatel'noj organizacii // Vestnik Vjatskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta. 2015. № 1. S. 158–164.

5. Zinchenko V.P. Obrazovanie i duhovnost': soznanie kak ob#ektmezhdisciplinarnogo issledovanija // Sovremennaja vysshaja shkola. 1990. № 1/69. S. 85–91.

6. Kaparulina O.N. Pedagogicheskie vozmozhnosti obrazovatel'nogo prostranstva kompleksa «licej–

vuz»: teoreticheskij aspekt [Jelektronnyj resurs] // Sovremennye nauchnye issledovanija i innovacii. 2014. № 3. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2014/03/33130> (data obrashhenija: 29.06.2015).

7. Kolesnikova I.A., Titova E.V. Pedagogicheskaja prakseologija: ucheb. posobie dlja stud. vyssh. ped. ucheb. zavedenij. М.: Akademija, 2005.

8. Nemova N.V. Upravlenie metodicheskoy rabotoj v shkole. М.: Sentjabr', 1999.

9. Red'ko L.L., Chumichjova R.M. Teoreticheskie podhody i proektirovanie obrazovanija v sovremennyh uslovijah. Stavropol': IRO, 1996.

10. Slobodchikov V.I., Isaev E.I. Osnovy psihologicheskoy antropologii: Psihologija razvitija cheloveka. Razvitie sub#ektivnoj real'nosti v ontogeneze: ucheb. posobie dlja vuzov. М.: Shkol'naja Pressa, 2000.

11. Strategija vospitanija v obrazovatel'noj sisteme Rossii: podhody i problemy / pod red. I.A. Zimnej. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Izdatel'skij servis, 2004.

12. Tubel'skij A.N. Shkola budushhego, postroennaja vmeste s det'mi / pod red. A. Rusakova. М.: Pervoe sentjabrja, 2012.

13. Chekmarev V.V. Jekonomicheskie problemy sfery obrazovanija. Kostroma: KGPU im. N.A. Nekrasova, 1998. S. 47.

14. Chepuryshkin I.P. Modelirovanie vospitatel'nogo prostranstva shkol-internatov dlja detej s ogranicennymi vozmozhnostjami: dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.01. Kazan', 2006.

15. Jakushkina M.S. Obrazovatel'naja sreda i obrazovatel'noe prostranstvo kak ponjatija sovremennoj pedagogicheskoy nauki // Chelovek i obrazovanie. 2013. № 2(35). S. 66–69.

16. Jamburg E.A. Shkola i ee okrestnosti. М.: Centr knigi Rudomino, 2011.

Organization of educational methodological space of school that provides professional and personal development of teachers

There is revealed the theory and experience of organization of the educational methodological space of a modern school at the stage of modernization of the system of education. There is emphasized the necessity of the improvement of school methodological service in the modern conditions of organization of scientific and methodological support. There is substantiated the efficiency of the scientific and methodological support of the professional and personal development of teachers in the educational and methodological space of school.

Key words: *educational and methodological space of school, scientific and methodological support, teachers' professional and personal development.*

(Статья поступила в редакцию 14.09.2015)