

6. Мандзаридис Г. Христианская этика и социальные ценности // Мандзаридис Г. Глобализация и глобальность: химера и истина. М., 2004.

7. Нисский Григорий, свят. Об устройении человека. СПб.: Аxioma, 1995.

8. Лосский В.Н. Догматическое богословие. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие. М., 1991. С. 215.

9. Владимир (Перевертайло), игумен. Принцип личности в христианском учении о человеке // Духовно-нравственное воспитание: от методологии к педагогической деятельности: сб. науч. и метод. тр. / сост. И.А. Соловцова; под ред. Н.К. Сергеева, Н.М. Борытко, Л.П. Разбегавой и др. Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2005. С. 32–34.

10. Шмеман А., прот. Дневники. 1973–1983 / сост. и подгот. текста У.С. Шмеман, Н.А. Струве, Е.Ю. Дорман; предисл. С.А. Шмеман; примеч. Е.Ю. Дорман. М.: Русский путь, 2005.

\* \* \*

1. Artjuhina A.I. Obrazovatel'naja sreda vysshego uchebnogo zavedeniya kak pedagogicheskij fenomen: monografija. Volgograd: Izd-vo VolGMU, 2006.

2. Bondareva S.K. Sub#ekt vuza i problema sub#ektnosti v vuze // Bondareva S.K. Psihologo-pedagogicheskie problemy integrirovaniya obrazovatel'nogo prostranstva: izbr. tr. 2-e izd., ster. M.–Voronezh: MODJeK, 2005.

3. Vagin Ju. Kreativnyye i primitivnyye osnovy ontogeneticheskoy personologii i psihopatologii. Perm', 2002. S. 244.

4. Doklad Svjatejshego Patriarha Moskovskogo i vseja Rusi Aleksija II na Arhierejskom Sobore Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi Moskva, 24 ijunya 2008 g.

5. Malashina T.I. Obrazovatel'noe prostranstvo kak sistema kommunikativnyh otnoshenij: avtoref. dis. ... kand. filos. nauk. M., 2006.

6. Mandzaridis G. Hristianskaja jetika i social'nye cennosti // Mandzaridis G. Globalizacija i global'nost': himera i istina. M., 2004.

7. Nisskij Grigorij, svjat. Ob ustroenii cheloveka. SPb.: Axioma, 1995.

8. Losskij V.N. Dogmaticeskoe bogoslovie. Oчерк mистического богословия Vосточной Cerkvi. Dogmaticeskoe bogoslovie. M., 1991. S. 215.

9. Vladimir (Perevertajlo), ig. Princip lichnostnosti v hristianskom uchenii o cheloveke // Duhovno-nravstvennoe vospitanie: ot metodologii k pedagogicheskoj dejatel'nosti: sb. nauch. i metod. tr. / sost. I.A. Solovcova; pod red. N.K. Sergeeva, N.M. Borytko, L.P. Razbegaevoy i dr. Volgograd: Izd-vo VGIPK RO, 2005. S. 32–34.

10. Shmeman A., prot. Dnevniky. 1973–1983 / sost. i podgot. teksta U.S. Shmeman, N.A. Struve, E.Ju. Dorman; predisl. S.A. Shmeman; primech. E.Ju. Dorman. M.: Russkij put', 2005.

### ***Orthodox university as the environment for a dialogue with God and personal development***

*There is represented the category of co-existence community that lies in the basis of the notion of the Orthodox university as a specific educational space, considered the procedural characteristics and stages of establishment of a co-existing community, described the value and sense, communicative and organizational, space and semantic components of the process of establishment of a co-existing community at every stage.*

Key words: *ontological pedagogy, Orthodox pedagogy, co-existence community, educational space.*

(Статья поступила в редакцию 29.05.2015)

**З.К. БГУАШЕВА**  
(Майкон)

### **ИНФОРМАЦИОННО-ДИДАКТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ СТУДЕНТАМИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА УЧЕБНОГО МОДУЛЯ «ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ В РОССИИ (1917–1991 гг.)»**

*Раскрываются особенности внедрения учебного модуля «Теория и практика семейного воспитания в России (1917–1991 гг.)» в работу со студентами – будущими педагогами. При блочно-модульном изучении учебной информации автор использовал для студентов такие виды работ, как конспект (реферат), схемоконспект, контрольные задания (контрольные письменные вопросы и псевдотесты).*

Ключевые слова: *семейное воспитание, эффективная самостоятельная работа студентов, блочно-модульная технология, учебный модуль, псевдотест, схемоконспект.*

*Особенности блочно-модульного представления учебной информации. Категория «модуль» вошла в терминологический аппарат педагогики из области технических наук в 1990-е гг. Ученые стали употреблять в своих исследованиях выражение «принцип модуль-*

ного обучения», говорить о модульной системе образования.

Понятие «модуль» (от лат. *modulus* – мера) означает важную часть всей системы, без знания которой дидактическая система не «срабатывает». По своему содержанию это полный, логически завершённый блок. Он часто совпадает с темой дисциплины. Однако в отличие от темы в модуле все измеряется, или оценивается: задание, работа, посещение студентом занятия, стартовый, промежуточный и итоговый уровни студентов. В модуле четко определены цели обучения, задачи и уровни его изучения, навыки и умения. Такова организация процесса учения, при которой обучающийся работает по учебной программе, состоящей из следующих модулей: целевой, информационный, операционный, проверки знаний.

Отечественные и зарубежные педагоги по-разному смотрят на определение категории «модуль» и технологию его построения. Так, например, В. Гольдшмидт, М. Гольдшмидт [1] и др. понимают под модулем формирование самостоятельно планируемой единицы учебной деятельности, помогающей достичь четко определенных целей. Дж. Рассел дефинирует модуль как автономную порцию учебного материала [Там же]. Ю.К. Башлов и В.А. Рыжов [2] представляют модуль в качестве определенного объема информации, которая будет использоваться в конкретной профессиональной деятельности. Каждый модуль содержит несколько модульных единиц, включающих описание одной законченной операции или приема.

В педагогических исследованиях [2; 6; 7] наиболее часто используется следующая дефиниция: модуль – это часть программного материала дисциплины, реализующая *интегрирующую дидактическую цель*. *Комплексная дидактическая цель* реализуется всей модульной программой. Каждая интегрирующая цель состоит из *частных дидактических целей*, которые реализуются в модуле через учебный элемент. Подготовка специалиста является комплексной педагогической целью, реализация которой осуществляется через интегрирующие и частные дидактические цели.

Главная часть технологии модульного обучения – учебный модуль, содержащий: законченный блок информации; целевую программу действий студентов; рекомендации (советы) преподавателя по ее успешной реализации. По содержанию обучения, темпу усвоения, уровню самостоятельности, методам и способам учения, способам контроля и самоконтроля модульная технология обеспечивает индивидуализацию обучения.

Основной целью модульного обучения является содействие развитию самостоятельности студентов, их умению работать с учетом индивидуальных способов проработки учебного материала.

*Анализ, отбор и структурирование учебного материала для самостоятельной работы студентов.* Самостоятельная работа играет решающую роль в формировании личности будущего специалиста, являясь необходимым условием развития его потенциальных возможностей для творческой деятельности. Она должна не только обеспечивать усвоение студентами знаний, но и помогать формированию навыков самостоятельного их приобретения.

Важным этапом в организации самостоятельной работы студентов являются систематизация, определение объема и структуры содержания учебного материала. Эта задача является составной частью общей проблемы отбора и построения содержания учебного материала: темы, раздела, учебного предмета в целом. Отбор содержания учебного материала (даже при наличии учебника или учебного пособия) следует осуществлять путем специального анализа на основе рассмотрения составляющих и связей между ними.

В педагогике известны различные подходы к решению проблемы отбора и построения содержания учебного материала. Наиболее перспективным в настоящее время считается сочетание подхода, отправляющегося от целей и задач обучения, с научно-предметным. Это сочетание, по мнению ученых, педагогов [7; 8], должно помочь вводить в содержание те знания, без которых нельзя сформировать то или иное качество или умение, нужное для специалиста данного профиля.

Реализуя это положение, следует иметь в виду, что нужно определять разумные и реальные границы научной информации, изучаемой в учебном предмете. В качестве таких ограничений, определяющих соотношение науки и учебного предмета, выдвинут принцип изоморфности содержания и дисциплины содержанию соответствующей науки и принцип минимизации научной информации при включении ее в содержание учебной дисциплины.

Содержание учебных элементов, выделенных для самостоятельного изучения, должно быть дано таким образом, чтобы в ходе работы над ними студент видел логическую структуру всего учебного материала, частью которого являются эти элементы.

Для самостоятельной работы студентов при изучении учебного материала, его анализе и систематизации используются такие виды

работ, как конспект (реферат), схемоконспект, контрольные задания (контрольные письменные вопросы и псевдотесты).

Для создания учебного модуля «Теория и практика семейного воспитания в России (1917–1991 гг.)» по дисциплине «Основы семейного воспитания» был изучен материал диссертации А.Ю. Гранкина [3].

В работе со студентами при блочно-модульном изучении учебной информации мы предлагаем выполнить следующие задания:

1) Представление учебной информации в виде реферата. Рекомендации: в процессе работы с текстом в порядке самоконтроля мысленно сформулируйте краткие ответы на предложенные после каждого логически завершенного отрывка вопросы (выделены курсивом).

2) Изложение учебной информации в виде схемоконспекта. Рекомендации: расшифруйте приведенные схемоконспекты и изложите, используя в качестве «зрительной опоры» связный рассказ (см. пример схемоконспекта на рисунке ниже).

*Методические рекомендации по подготовке схемоконспекта.* Материал, предназначенный для изучения, студент представляет в виде особых конспектов с опорными сигналами. Опорные символы помогают другим студентам запомнить единицы информации – факты, события главные и неглавные. Суть самой системы работы заключается в усвоении знаний при помощи самих же студентов. При подготовке схемоконспектов прежде всего студенту нужно хорошо изучить содержание учебного материала: сначала он прочитывает текст целиком, а потом по главам.

Читая главы, студент проводит структурно-функциональный анализ текста, вместе с тем определяя, какие учебные элементы можно объединить. Затем он переходит к оформлению листов схемоконспекта. Раскрывая тему, на одном листке он может поместить до четырёх подтем. Их количество будет зависеть от сложности учебного материала.

3) Изложение учебной информации в виде тезисов.

Рекомендации: повторите главную мысль учебной информации самостоятельно с опорой на эти тезисы.

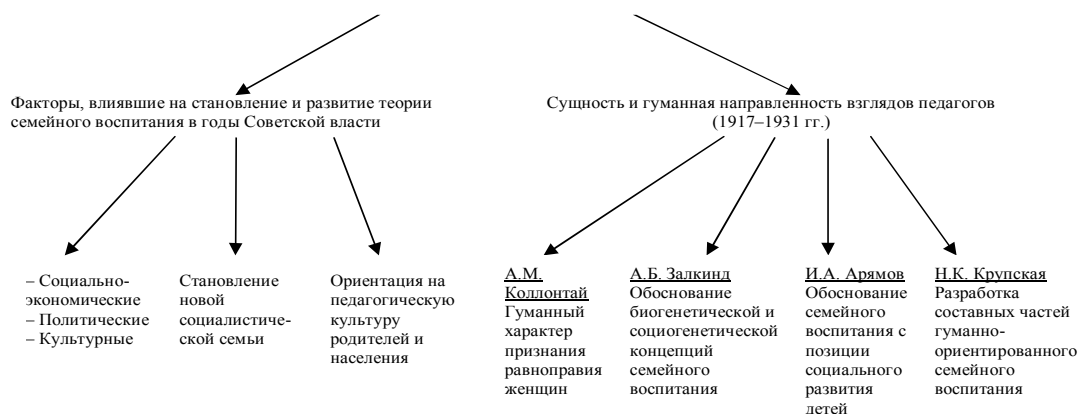
4) Ответьте на вопросы псевдотеста.

Рекомендации: внимательно прочитайте вопросы и предлагаемые варианты ответов, а затем выберите правильный ответ на каждый вопрос (задание представлено в виде псевдотестов). В педагогической практике часто используются так называемые псевдотесты, или тестовые задания, иногда их называют заданиями в тестовой форме.

*Организация и анализ результатов эксперимента.* Организация контроля знаний является важным этапом в деятельности преподавателя, направленной на совершенствование самостоятельной работы. Цель контроля самостоятельной работы студентов – помочь им методически правильно, с минимальными затратами времени, самостоятельно осваивать теоретический материал и приобретать навыки решения определенного класса задач по учебным дисциплинам.

Организуя и проводя контроль, преподаватель должен иметь в виду, что в этом случае его задачами являются:

### Формирование и развитие взглядов на семейное воспитание в России (1917–1931 гг.)



– актуализация, проверка и оценка усвоенных студентами знаний в ходе или после изучения определенного учебного материала;

– создание психологической установки на усвоение нового материала, закрепление усвоенного содержания;

– выявление возможностей и способностей студентов, причин их затруднений и ошибок;

– определение эффективности видов, организационных форм и средств самостоятельной работы, выделение тех из них, которые требуют коррекции.

Из средств корректирующего контроля, как наиболее целесообразного в практике самостоятельной работы студентов, мы использовали задания учебного модуля: схемоконспекты, псевдотесты, тезисы.

#### *Этапы работы*

1. На первом занятии студентам была прочитана лекция по теме «Развитие теории семейного воспитания в России (1917–1991)».

2. На втором занятии были предложены задания учебного модуля по данной теме.

Учебный модуль нацелен на помощь студенту, аспиранту, молодому преподавателю в самостоятельном освоении и осмыслении историко-педагогической информации.

Его отличительные особенности:

1. Дидактическое сжатие материала в соответствии со следующими требованиями:

а) минимум объема текста – повествования (немногословие);

б) максимальная обобщенность и информативность;

в) наглядный и обозримый характер представления информации в схемоконспектах, позволяющий проследить структурно-логические связи между учебными элементами и хронологию их развития.

2. Реализация мотивирующей и развивающей функций самоконтроля обучаемого за счет ряда особенностей модуля:

а) преобладание заданий, которые способствуют не столько «загрузке» памяти, сколько осмыслению информации;

б) наличие заданий корректирующего контроля – от простых псевдотестов, рассчитанных лишь на выбор верного варианта ответа из предложенных, до творческих познавательных задач;

в) сочетание информации, полезной для профессиональной подготовки будущего учителя, и информации познавательной и интересной, которая «работает» на общую культуру и эрудицию студента.

Эксперимент проводился в Адыгейском государственном университете на факультете педагогики и психологии в группах «А» (5-й курс) и «Д» (4-й курс). Результаты выполнения учебного модуля мы заносили в таблицу (реферативное изложение, тезисное представление, схемоконспект, псевдотест, контрольные вопросы, итог). В таблицу внесены оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», разные замечания, сделанные по работе студентов. Оценивание велось по следующим критериям:

*отлично* – студенты отлично выбрали материал, раскрыли тему, осветили все учебные элементы, включенные в структуру данной подтемы, справились со схемоконспектами и псевдотестами;

*хорошо* – студенты хорошо выбрали учебную информацию, раскрыли тему, но допустили ошибки в ответах на вопросы псевдотестов и составлении схемоконспектов;

*удовлетворительно* – студенты не полностью раскрыли тему, недостаточно свободно ориентируются в ответах на схемоконспекты и псевдотесты.

Выводы: в результате изучения учебного модуля 9 (19%) из 48 студентов экспериментальной группы получили итоговую оценку «отлично», 39 (81%) человек – «хорошо»; качество знаний студентов возросло, уровень самостоятельности повысился.

Завершая экспериментальную совместную деятельность, мы предложили обучаемым провести анализ достоинств и недостатков совместной деятельности при изучении учебного модуля «Теория и практика семейного воспитания в России (1917–1991 гг.)» по дисциплине «Основы семейного воспитания».

Большинство студентов отметили, что такая организация обучения является положительной, т.к. позволяет:

– индивидуально работать без нагрузки;

– за короткий промежуток времени осваивать необходимый материал без особых затруднений;

– решать познавательные задачи, развивать мышление;

– объективно судить об умении самостоятельно работать.

К недостаткам обучения студенты отнесли ограниченность во времени.

Проверив результаты выполнения заданий модуля и проанализировав работы студентов, можно увидеть, насколько они овладели учебным материалом. По итогам нашей совмест-

ной деятельности можно говорить об эффективности предлагаемой нами технологии модульного обучения при изучении курса «Основы семейного воспитания».

#### Список литературы

1. Батышев С.Я. Профессиональная педагогика. М.: Ассоциация «Профессиональное образование», 1999.
2. Башлов Ю.К., Рыжов В.А. Профессиональная подготовка кадров в условиях капитализма. М., 1987.
3. Гранкин А.Ю. Развитие теории семейного воспитания в России (1917–1991): автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М.: РГБ, 2003.
4. Губарева А.Е. Современные формы организации самостоятельной работы и контроля знаний студентов вузов // Высшее образование сегодня. 2009. № 10. С. 59–62.
5. Иванова М.А. СРС: всегда ли она действительно самостоятельна // Высшее образование в России. 2010. № 6. С. 159–163.
6. Муравьева А.А., Кузнецова Ю.Н., Червякова Т.Н. Организация модульного обучения, основанного на компетенциях: пособие для преподавателей. М.: Альфа-М, 2005.
7. Педагогические технологии: учеб. пособие для студ. пед. спец. / под общ. ред. В.С. Кукушина. М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д.: Изд. центр «МарТ», 2004.
8. Советова Е.В. Эффективные образовательные технологии. Ростов н/Д.: Феникс, 2010.

\* \* \*

1. Batshev S.Ja. Professional'naja pedagogika. M.: Associacija «Professional'noe obrazovanie», 1999.
2. Bashlov Ju.K., Ryzhov V.A. Professional'naja podgotovka kadrov v uslovijah kapitalizma. M., 1987.
3. Grankin A.Ju. Razvitie teorii semejnogo vospitanija v Rossii (1917–1991): avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk. M.: RGB, 2003.
4. Gubareva A.E. Sovremennye formy organizacii samostojatel'noj raboty i kontrolja znanij studentov vuzov // Vysshee obrazovanie segodnja. 2009. № 10. S. 59–62.
5. Ivanova M.A. SRS: vsegda li ona dejstvitel'no samostojatel'na // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2010. № 6. S. 159–163.
6. Murav'eva A.A., Kuznecova Ju.N., Chervjakova T.N. Organizacija modul'nogo obuchenija, osnovannogo na kompetencijah: posobie dlja prepodavatelej. M.: Al'fa-M, 2005.
7. Pedagogicheskie tehnologii: uceb. posobie dlja stud. ped. spec. / pod obshh. red. V.S. Kukushina. M.: IKC «MarT»; Rostov n/D.: Izd. centr «MarT», 2004.
8. Sovetova E.V. Jefferktivnye obrazovatel'nye tehnologii. Rostov n/D.: Feniks, 2010.

#### *Information and didactic support of pedagogic higher school students' self study of the learning module "Theory and practice of family education in Russia (1917–1991)"*

*There are revealed the peculiarities of implementation of the learning module "Theory and practice of family education in Russia (1917–1991)" in the work with students, future teachers. In the block-module study of the learning information there are used such kinds of work as summary (abstract), outline, tests (written test questions and pseudotests).*

*Key words: family education, effective self-study of students, block and module technology, learning module, pseudotest, outline.*

(Статья поступила в редакцию 8.06.2015)

**Е.В. ДАНИЛЬЧУК, А.Ю. ИЛАСОВА**  
(Волгоград)

#### **МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БАКАЛАВРОВ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИНФОРМАТИЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ**

*Описаны компоненты (когнитивно-операциональный, инструментально-деятельностный, профессионально-проектировочный, коммуникативный, ценностно-смысловой), уровни (низкий, средний, высокий) и этапы (мотивационный, технологический и профессионально-организационный) становления информационной компетентности бакалавров по физической культуре в рамках дисциплин информатического цикла.*

*Ключевые слова: компетентный подход, информационная компетентность, бакалавр по физической культуре, обучение информатическим дисциплинам, компонентная структура, этапная модель, уровневая модель.*

В условиях становления информационного общества в Российской Федерации одним из основополагающих направлений профессиональной подготовки бакалавров по фи-